

Lesnicko-ekonomický audit lesního majetku Obce Neurazy

Závěrečná zpráva



Zadavatel: Obec Neurazy, Neurazy 61, 335 01 Nepomuk

Zpracoval: Ing. René Tauber, Výzkum a poradenství v lesnictví, Dělnická 477/77, 742 21
Kopřivnice

Konzultant: Ing. Jiří Holický, JHC Plzeň s.r.o., IČ: 29063957, Bolevecká 990/15, 30100 Plzeň

Datum: 4.12.2025

Tento dokument má 79 stran.

Ing. René Tauber
výzkum a poradenství v lesnictví
Dělnická 477/77, 742 21 Kopřivnice
IČ: 73048917, DIČ: CZ6709161173

OBSAH

OBSAH	2
Úvod	4
Základní údaje	5
Účel lesnicko-ekonomického auditu	5
Informace o zadavateli	5
Zpracovatel LEA.....	5
Požadované podklady	5
Předané a Použité podklady LEA.....	6
Použité pomůcky, nástroje a technologie.....	7
Vazby na platnou legislativu	8
Identifikace a popis objektu LEA	9
Identifikace objektu	9
Definice základních bloků LEa	16
Popis metodik a použitých technologií	17
Venkovní šetření	17
Zjišťování stavu lesa pomocí UAV	17
Analýza ortofotomap od roku 2012 – 2024	17
Analýza nad údaji LHP	17
Analýza předaných podkladů	18
Analýza souladu stavu lesního majetku a hospodaření na něm dle platné legislativy	19
Vedení lesní hospodářské evidence	19
Dodržování lesního zákona	22
Dodržování nařízení EUTR	22
Příprava na nařízení EUDR.....	22
Nález a popis aktuálního stavu	23
Venkovní šetření	23

Posouzení výše těžeb	27
Přehled Údaje použitých pro posouzení realizovaných těžeb dřevní hmoty	27
Posouzení objemu štěpkovaného klestu v období kalamitní těžby 2017 – 2021	28
Posouzení sortimentní výtěže provedených těžeb za období 2022 – 2024	29
Posouzení výše objemu provedených těžeb za období 2012 – 2021	30
Posouzení nákladů a výnosů lesní výroby	36
Posouzení režijních nákladů	36
Posouzení vedení lesní hospodářské evidence	37
Posouzení dodržování lesního zákona a předmětných vyhlášek	37
Posouzení dodržování nařízení EUTR	38
Posouzení přípravy na nařízení EUDR	40
Popis zjištěných skutečností	41
Zjištěné skutečnosti nezávislého šetření	41
Skutečnosti dle konzultace s pracovníky spravující lesní majetek	45
Blok 1: Evidence majetku	45
Blok 2: Legislativa	45
Blok 3: Náklady	46
Blok 4: Výnosy	47
Blok 6: Ochrana přírody	49
Blok 7: Zásoby	50
DOPORUČENÍ A ZÁVĚR	51
Stručný souhrn zjištěných Skutečností	51
Výsledky a Doporučení LEA	52
Závěrečná doporučení	55
Přílohy	58

ÚVOD

Lesnicko-ekonomický audit na lesním majetku obce Neurazy byl proveden na základě Smlouvy o poskytnutí poradenské služby č. 25 – 01/2025 uzavřená dne 26.5.2025 (dále jen Smlouva)

Lesnicko-ekonomický audit (dále jen LEA) se skládá z účetní a evidenční části a praktické části měření v lese. Účelem takového postupu je ověření účetních a evidenčních dat s reálným stavem v lesních porostech.

Vypracování LEA bylo zadáno zastupitelstvem obce Neurazy z důvodu zjištění stavu lesního majetku obce po ukončení zpracování kůrovcové kalamity, která výrazně ovlivnila ekonomiku lesního majetku obce. Byly vytěženy mýtní zásoby zejména smrku obecného, který tvoří hlavní příjem financí lesního majetku. Na několik let bude muset obec hledat způsoby, jak při zachování kvality majetku udržet potřebné náklady chodu lesního hospodaření na přijatelné úrovni. Dalším faktorem je odchod hajného obce Neurazy do důchodu a nástup nového zaměstnance obce. Zastupitelstvo obce přistoupilo k rozhodnutí, že je potřebné definovat nové úkoly při hospodaření v lesích a vytýčit nové cíle vlastníka, aby byly naplněny nejen veškeré legislativní požadavky, ale zejména reálné hospodaření v lesích odpovídalo současným možnostem obce.

Veškeré výstupy LEA jsou výsledkem předložených a také nepředložených podkladů a jsou opřeny o podrobné venkovní šetření v lesních porostech. Proběhla rovněž konzultace i se současným odborným lesním hospodářem a hajným.

V průběhu šetření LEA nebyly však dodány veškeré potřebné a požadované podklady, a aby bylo možné splnit zadané úkoly, bylo nutné přistoupit k dalším venkovním šetřením a pro sběr potřebných dat použít moderní technologie – použití dronu. Další práce zvýšily samotnou pracnost a délku zpracování LEA a přinesly s sebou zvýšené náklady na vypracování LEA.

V jednotlivých kapitolách této Závěrečné zprávy jsou popsána jednotlivá zjištění s případným návrhem řešení.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

ÚČEL LESNICKO-EKONOMICKÉHO AUDITU

Kontrola hospodaření na lesním majetku obce v souvislosti s platnou legislativou.

INFORMACE O ZADAVATELI

Obec Neurazy, Neurazy 61, 335 01 Nepomuk v zastoupení ing. Jiřím Rybářem.

ZPRACOVATEL LEA

Ing. René Tauber, Výzkum a poradenství v lesnictví, Dělnická 477/77, 742 21 Kopřivnice

Ing. Jiří Holický, JHC Plzeň s.r.o., IČ:29063957, Bolevecká 990/15, 301 00 Plzeň

POŽADOVANÉ PODKLADY

Ke zpracování LEA je velmi důležitá spolupráce s pracovníky lesního provozu. K analýze hospodaření a ekonomických souvislostí na lesním majetku je potřeba získat níže uvedené podklady:

1. Údaje platného LHP lesního majetku v elektronické podobě ve formátu *.xml nebo alternativně ve formátu Tax a *.shp nebo *.blk.
2. Údaje LHE pro období platnosti LHP v elektronické podobě – exportem z aplikace pro vedení LHE.
3. Kopie dokladů o těžbě dříví – číselníky
4. Kopie dokladů o prodeji nebo odvozu dřevní hmoty – odvozní a dodací listky.
5. Faktury za prodej dřevní hmoty odběrateli
6. Faktury za provedení lesnických prací.
7. Smlouvy o provedení lesnických prací, smlouvy s OLH, smlouva o provádění hospodaření na lesním majetku.
8. Výpisy mzdové evidence vlastních pracovníků
9. Ceníky prodeje dřevní hmoty pokud existují
10. Zalesňovací a těžební projekty nebo roční plány prací
11. Kopie dokladu Osvědčení o odborné způsobilosti o nakládání s přípravky na ochranu rostlin
12. Roční výkazy odvětvových ukazatelů LES 8-01 a výkaz o hospodaření v lesích Les (MZe) 1-01
13. Roční závěrečné zprávy o hospodaření v lesích na lesním majetku.
14. Evidence o výskytu škodlivých činitelů

15. Seznam skládek s čísly porostních skupin, popřípadě kopii obrysové mapy se zákresem skládky
16. Seznam aktuálních těžeb a jejich identifikace na obrysové mapě
17. Kopie žádostí o dotace související s hospodařením na lesním majetku včetně rozhodnutí o přidělení dotace.
18. Skladová evidence
19. Bilance holin

PŘEDANÉ A POUŽITÉ PODKLADY LEA

- ✓ Lesní hospodářský plán LHC Obecní lesy Neurazy platnost od 1.1.2012 – 31.12.2021
- ✓ Lesní hospodářský plán LHC Obecní lesy Neurazy platnost od 1.1.2022 – 31.12.2031
- ✓ Protokol o schválení LHP pro LHC Obecní lesy Neurazy platnost od 1.1.2022 – 31.12.2031.
- ✓ L10 - Číselníky dlouhého a rovnaného dříví za období od 1.1.2022 – 31.12.2024
- ✓ Dohody o provedení práce za rok 2022–2024
- ✓ Žádosti o dotace od roku 2020 do 2023
- ✓ Rozhodnutí o schválení žádostí o dotace 2020–2023
- ✓ Rekapitulace mzdových nákladů od roku 2022–2024
- ✓ Protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly na místě orgánů Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 1.9.2021 č. j.:PK–ŽP/14316/21.
- ✓ Posouzení náročnosti hospodaření v lesích obce Neurazy, Plzeňský lesprojekt a.s., náměstí Generála Píky 8, 326 00 Plzeň
- ✓ Hlavní kniha účetnictví rok 2022, 2023, 2024
- ✓ Pracovní smlouva mezi obcí Neurazy a p. Josefem Vokurkou
- ✓ Mandátní smlouva o podmínkách výkonu OLH mezi obcí Neurazy a p. Josefem Vokurkou
- ✓ Příkazní smlouva o podmínkách výkonu OLH mezi obcí Neurazy a p. Josefem Vokurkou
- ✓ Smlouva o dílo mezi Langas s.r.o. a obcí Neurazy ze dne 20.8.2018
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi PaKa Les spol. s r.o., IČO: 26403609 a obcí Neurazy ze dne 20.3.2018
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi PaKa Les spol. s r.o., IČO: 26403609 a obcí Neurazy ze dne 20.1.2023
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi PaKa Les spol. s r.o., IČO: 26403609 a obcí Neurazy ze dne 6.2.2024

- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi EKOLES HAJŠMAN KAREL spol. s r.o., IČO: 26391350 a obcí Neurazy ze dne 28.2.2024
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi Karel HAJŠMAN spol. s r.o., IČO: 45416869 a obcí Neurazy ze dne 27.2.2024
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi EKOLES HEPA spol. s r.o., IČO: 26391350 a obcí Neurazy ze dne 9.5.2024
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi EKOLES HAJŠMAN KAREL spol. s r.o., IČO: 26391350 a obcí Neurazy ze dne 17.2.2021
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi EKOLES HAJŠMAN KAREL spol. s r.o., IČO: 26391350 a obcí Neurazy ze dne 1.3.2019
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi EKOLES HAJŠMAN KAREL spol. s r.o., IČO: 26391350 a obcí Neurazy ze dne 7.3.2014
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi Pavel Šilhánek, IČO: 18699855 a obcí Neurazy ze dne 8.3.2014
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi Pavel Šilhánek, IČO: 18699855 a obcí Neurazy ze dne 10.2.2017
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi Pavel Šilhánek, IČO: 18699855 a obcí Neurazy ze dne 21.2.2019
- ✓ Smlouva o poskytování služeb a odkupu dřevní hmoty mezi Pavel Šilhánek, IČO: 18699855 a obcí Neurazy ze dne 1.3.2022
- ✓ Ručně psaný přehled skladů rok 2024
- ✓ Faktury za lesnické práce pro rok 2022-2024
- ✓ Výkaz skladu k 1.1.2022
- ✓ Výkaz skladu k 1.1.2024
- ✓ Statistické výkazy o hospodaření v lesích Les (MZe) 1-01 za rok 2022,2023,2024
- ✓ Statistické výkazy Roční výkaz odvětvových ukazatelů Les 8-01 za rok 2022,2023,2024
- ✓ Přírůsty dle LHP Obecní lesy Neurazy, 2012 – 2021 (Plzeňský lesprojekt a.s.)
- ✓ Vyvážení klestu a těžebních zbytků po kalamitní těžbě 2017 – 2022 (Triumf Energo s.r.o.)

POUŽITÉ POMŮCKY, NÁSTROJE A TECHNOLOGIE

- Aplikace pro evidenci a analýzu lesního majetku IPS 3.05 (Tauber 2012-2025)
- Pix4dReact – nástroj pro tvorbu ortofoto map ze snímků pořízených prostředky UAV
- UAV EVO Pro II – dron použitý k pořízení leteckých snímků
- SW Maps – mobilní aplikace pro terénní mapování
- SW Balík Microsoft – Word, Excel, PowerPoint

VAZBY NA PLATNOU LEGISLATIVU

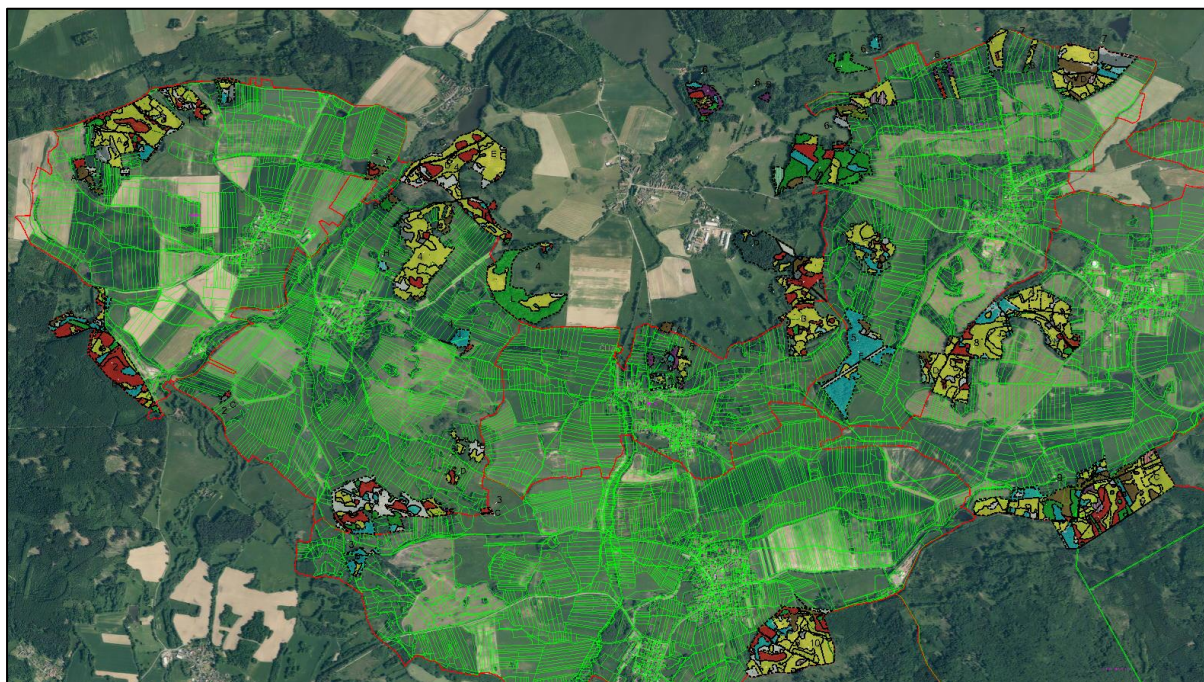
LEA je vázána na platnou legislativu České republiky a také příslušných Směrnic EU. Závěry uvedené ve Zprávě se opírají o příslušné znění předpisů a pro úplnost je zde uveden stručný přehled legislativních předpisů, které se nejčastěji dotýkají LEA:

1. Zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník v platném znění
2. Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích v platném znění. (Pro úplnost uvádíme, že od 1.1.2026 vejde v platnost novelizace Zákona o lesích a to Zákonem č. 250/2025 Sb.)
3. Zákon č.316/2025 Sb. o účetnictví
4. Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek
5. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky
6. Zákon 226/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh
7. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2023/1115 o dodávání na trh EU a vývozu z EU některých komodit a produktů spojených s odlesňováním a znehodnocováním lesů
8. Zákon č. 387/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů
9. Vyhláška č. 201/2021 Sb. o lesní hospodářské evidenci
10. Vyhláška č. 84/1995 Sb. o lesním hospodářském plánování
11. Vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
12. Vyhláška č. 456/2021 Sb. o podrobnostech přenosu reprodukčního materiálu lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnostech o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za PUPFL

IDENTIFIKACE A POPIS OBJEKTU LEA

IDENTIFIKACE OBJEKTU

Lesní majetek obce Neurazy má výměru 281,9956 ha (dle LHP 282 ha) z toho porostní půda činí 277,00 ha. Nachází se v působnosti ORP Nepomuk. Lesní majetek je tvořen 17 bloky pozemků mezi pastvinami. Jednotlivé skupiny porostů jsou většinou dostupné po místních komunikacích, nachází se v okruhu 2 – 7 km od obce Neurazy (přímá linie).



Obrázek 1: Situace lesních porostů lesního majetku Obecní lesy Neurazy.

Z obrázku je patrné výrazné zastoupení porostů do 20 let (žlutá barva)

Katastrální území Klikařov (704211), LV 1

Parcela KN	Výměra [ha]	LV	Kultura
338	6,3073	1	10
339/2	0,8406	1	10
339/3	0,1032	1	10
427/3	0,2155	1	10
427/4	0,0522	1	10
427/5	0,3141	1	10
427/7	1,8978	1	10
427/9	0,1674	1	10
427/12	0,2203	1	10
427/14	0,0019	1	10

435/2 0,2236 1 10

SA: 10,3439

Katastrální území Neurazy (704229), LV 1

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
271	16,6284	10
272	0,6546	10
275/1	1,7266	10
275/8	0,3620	10
276/1	0,4749	10
277/1	0,1400	10
1364	0,5534	10
1397/1	0,5516	10
1404	0,2003	10
1405	0,3633	10
2014	0,1331	10
SA:	21,7882	

Katastrální území Nová Ves u Nepomuka (705942), LV 1

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
144/2	0,0543	10
146	13,0322	10
183	0,0106	10
184	0,7118	10
248	2,6089	10
249	0,0157	10
284	0,7070	10
285	0,0788	10
292	0,5126	10
328	2,7301	10
331	0,6241	10
332	0,0095	10
338	0,0218	10
339	0,8012	10

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
340	0,2071	10
341	0,2921	10
342	0,0457	10
362	5,6663	10
685	6,9654	10
957	2,2097	10
958/3	1,2511	10
963/6	0,1325	10
971/1	11,2709	10
1046	0,0649	10
SA:	50,0243	

Katastrální území Partoltice (718114), LV 1

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
133	0,2927	10
134	1,3985	10
370/1	1,0255	10
552	0,5805	10
553	11,6574	10
556	0,3916	10
557	0,5977	10
558	0,3060	10
585/2	0,1971	10
585/3	0,1895	10
919	0,2133	10
921	1,1179	10
922/1	0,3896	10
964	0,0383	10
985	0,2358	10
1135	0,4170	10
1140	0,1352	10
1141	2,8485	10
1145	7,6802	10
1147	9,6675	10

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
1150/2	0,2354	10
1162	0,0404	10
1164/2	0,0455	10
SA:	39,7011	

Katastrální území Polánka u Nepomuka (725056)

Parcela KN	Výměra [ha]	LV	Kultura
580/3	14,2605	97	10
583/2	1,8835	97	10
612/2	0,1017	1	10
SA:	16,2457		

Katastrální území Radochovy (738191), LV 1

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
249	0,2428	10
538/2	15,0376	10
545/4	0,3616	10
546	0,1058	10
547	0,1003	10
549	0,2917	10
555/2	0,3495	10
592	0,5316	10
727	1,1298	10
733	0,0623	10
735/5	0,539	10
937	0,652	10
938/3	0,6243	10
1103	0,6253	10
1110	0,2991	10
1119	0,2924	10
1200	0,0562	10
1201	13,7158	10
1202	0,017	10

1236	0,8063	10
1373/1	0,0691	14
1379/1	0,1601	14
SA:	36,0696	

Katastrální území Soběsuky u Nepomuka (751855), LV 1

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
788	2,9023	10
789/2	22,8269	10
797	0,0605	10
801	0,1205	10
906	0,6457	10
1021	1,1094	10
1022	0,9527	10
1023	0,0102	10
1024	1,0002	10
1025	0,1264	10
1026	1,0302	10
1028	0,0473	10
1029	0,0541	10
1030	0,1433	10
1032/1	0,9113	10
1032/2	0,0028	10
1033	0,0134	10
1034/1	0,4779	10
1034/2	0,6401	10
1035	0,6031	10
1105	0,0643	10
1106	0,0507	10
1154	0,1967	10
1157	0,0128	10
1158/1	8,8416	10
1158/2	1,5300	10
1159	0,1555	10
1160	0,2180	10

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
1163	1,0572	10
1287	0,1065	10
1288	0,1217	10
1295	0,1494	10
SA:	46,1827	

Katastrální území Vojovice (784613), LV 1

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
267/1	19,6650	10
292/2	0,0255	10
297	0,0324	10
321/2	0,1497	10
322/4	0,0381	10
507	0,3543	10
520	10,9824	10
613	0,4154	10
710	0,1349	10
729/2	0,0134	10
729/3	0,2430	10
729/4	0,0575	10
729/5	1,8526	10
734	0,4873	10
735	0,1618	10
799/13	3,9956	10
799/20	0,9056	10
950/2	2,5909	10
950/5	0,1009	10
950/7	2,9547	14
991	6,6186	10
993/1	0,8949	10
993/2	0,0852	10
994	0,0144	10
1073	0,5804	10
1083	1,1434	10

Parcela KN	Výměra [ha]	Kultura
1090/1	0,6631	10
1118	1,3512	10
1120	0,0144	14
1125	0,0432	10
1126/1	0,0216	10
1126/2	0,0209	10
1126/3	0,0513	10
1126/4	0,0357	10
1128/2	0,0090	10
1128/3	0,0072	10
1129/6	0,1969	10
1129/18	0,0493	10
1129/19	0,2658	10
1129/28	0,0007	10
1129/29	0,0059	10
1129/30	0,0031	10
1129/31	0,0074	10
1152/2	0,2617	14
1244	0,2554	10
1398/2	0,2346	14
SA:	57,9963	

Katastrální území Žinkovy (797111), LV 960

Parcela KN	Výměra [ha]	Plocha [ha]	Kultura
1676	3,6438	3,6174	10
SA:	3,6438	3,6174	

Celková výměra dle KN činí 281,9956 ha.

DEFINICE ZÁKLADNÍCH BLOKŮ LEA

Z důvodu lepší srozumitelnosti problematiky a zjednodušení prezentace problematiky, byly vytvořeny kontrolní body a otázky, na které je v rámci LEA odpovězeno.

Tabulka 1:

Kontrolní bod	Otázka pro auditora
Evidence majetku	Je lesní majetek evidován dle LHP/LHO?
Porostní mapy a hranice	Jsou hranice majetku a porostní mapa aktuální a přesná?
Bonita a dřevinná skladba	Odpovídá LHP skutečnému stavu porostů?
Věk a struktura porostů	Je zastoupení věkových tříd rovnoměrné / žádoucí?
Zdravotní stav porostů	Jsou identifikována poškození (kůrovec, sucho, aj.)?
Přirozená obnova	Probíhá dostatečná přirozená obnova porostů?
Těžební činnost	Je těžba prováděna dle plánu a odpovídající formou?
Způsob těžby	Je těžba prováděna v souladu s legislativou a šetrně k prostředí?
Pěstební činnost	Je obnova lesa včasná a kvalitní?
Péče o kultury	Jsou prováděny potřebné výchovné zásahy?
Ochrana proti škůdcům a zvěři	Jsou použita účinná opatření (oplocenky, repelenty)?
Soulad s LHP/LHO	Jsou všechny činnosti vedeny dle platného plánu?
Dodržování zákonů	Jsou dodržovány zákony o lesích a ochraně přírody?

Tabulka 2:

Kontrolní bod	Otázka pro auditora
Výnosy z těžby	Odpovídají tržby objemu těžby a typu sortimentů?
Forma prodeje dřeva	Probíhá prodej transparentně (např. aukce, přímý prodej)?
Náklady na těžbu	Jsou náklady přiměřené, odpovídají trhu?
Pěstební náklady	Jsou náklady na obnovu a výchovu efektivní?
Využití dotací	Jsou čerpány dotace a vázány na správné účely?
Režijní náklady	Je přiměřený podíl režie na hospodaření?
Porovnání s benchmarky	Jaký je zisk/ztráta na m ³ /ha ve srovnání s jinými vlastníky?
Organizační struktura	Je správní tým dostatečně kvalifikovaný?
Subdodavatelské služby	Jsou služby smluvně zajištěny a efektivní?
Vlastnické vztahy	Je majetkoprávní situace jasná a doložená?

POPIS METODIK A POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ

Níže uvádíme pouze stručný přehled použitých postupů a prací pro provedení analýzy lesního hospodaření. Pokud bude potřeba upřesnit postupy podrobně lze tak učinit na základě následné dohody.

VENKOVNÍ ŠETŘENÍ

Venkovní šetření spočívalo v provedení pochůzky na lesním majetku. V rámci venkovního šetření jsme provedli šetření v oddělení 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 10. Při venkovním šetření jsme posuzovali stav kultur, oplocených kultur, počty sazenic, stav mlazin a provedených zásahů v nich, zalesnění holin, stav cestní sítě.

Šetření bylo provedeno optickým posouzením.

Zjišťování stavu lesa pomocí UAV

Jelikož nebyla k dispozici LHE vedená na porostní skupinu bylo potřeba ke zjištění zdravotního stavu porostů, zjištění nových holin a hustoty mlazin byl použit prostředek UAV typu EVO Pro 2 od společnosti Autel Industries. Byly provedeny nálety v odděleních 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10.

Z pořízených snímků byly pomocí aplikace Pix4dReact vytvořeny ortofoto mapy, které jsou k dispozici zadavateli.

Analýza ortofotomap od roku 2012 – 2024

Pro ověření a analýzu zásoby stávajícího LHP a provedených těžeb minulého LHP byla provedena analýza holin nad ortofoto snímky pořízených ČUZAK. Snímky byly pořízeny ve dvou letých intervalech. Byly zmapovány viditelné holiny, na jejichž základě byly stanoveny objemy realizovaných těžeb v období od roku 2012 do roku 2021.

Analýza nad údaji LHP

Na základě vylišených holin od roku 2012-2021, výkazů o hospodaření v lesích Les (MZe) 1-01 a údajů z LHP bylo provedeno posouzení výše provedených těžeb v období kůrovcové kalamity.

V této souvislosti jsem byl vytvořen postup, který umožňuje provést predikci vývoje středních taxačních veličin jednotlivých dřevin pro dřevinu etáže porostní skupiny celého LHP. Za tímto účelem byly vytvořeny algoritmy pro aplikaci Michajlovovy růstové funkce pro predikci základních taxačních veličin s aplikací na jednotlivé LHP.

Zjednodušený postup:

1. Pro každý jednotlivý rok platného decennia byla provedena aktualizace LHP.
2. Pro zjištění těžeb byly využity provedené identifikace holin od roku 2012 a na základě výměry a aktualizované zásoby byl proveden výpočet odhadu provedené těžby.
3. Pro každý rok byla vypočítána celková zásoba dříví, od které byla odečtena realizovaná těžba v daném roce.
4. Pro každý rok byl vypočítán koeficient snížení přírůstu v důsledku provedené těžby.
5. Výsledkem byla zůstatková zásoba pro rok 2022.
6. Porovnáním zůstatkové zásoby a zásoby dle nového LHP bylo provedeno posouzení, zda mohlo dojít ke ztrátě dřevní hmoty.

ANALÝZA PŘEDANÝCH PODKLADŮ

Z důvodu toho, že předané podklady byly kopie analogových údajů, bylo nutné přepsat všechny doklady pro období 2022 - 2024 o výdajích a příjmech do digitálního formátu ve formátu *.xls.

Na základě těchto údajů bylo provedeno posouzení výše zpeněžení dřevní hmoty, výše nákladů na lesní výrobu a výše režijních nákladů včetně nákladů mzdových.

Dále bylo posouzeno, zda některé firmy nejsou personálně propojeny.

ANALÝZA SOULADU STAVU LESNÍHO MAJETKU A HOSPODAŘENÍ NA NĚM DLE PLATNÉ LEGISLATIVY

Vedení lesní hospodářské evidence

Lesní hospodářská evidence (dále jen LHE) je v české legislativě řešena jak v Zákoně o lesích, tak v příslušné vyhlášce a také jsou na LHE kladeny nároky ze strany Směrnice Evropské unie. Původní nejasné znění v Zákoně o lesích 289/1995 Sb. bylo doplněno a upřesněno Vyhláškou č. 201/2021 Sb. Úpravě vyhlášky však předcházela Směrnice EU 995/2010 o uvádění dřeva a dřevěných výrobků na trh. Od 1.1.2026 vstupuje v platnost nová Směrnice EU 2023/1115 o odlesňování. Ať je vývoj předpisů k vedení LHE jakýkoli, vždy se jedná o povinnost vlastníka tuto evidenci vést. Je potřeba rozlišovat mezi souhrnnými daty LHE pro hlášení do centrálních evidencí a detailní LHE do konkrétní porostní skupiny včetně prodeje dříví v dané porostní skupině.

Níže jsou uvedeny výňatky z jednotlivých legislativních předpisů:

Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích v platném znění - § 40:

- (1) Vlastník lesa je povinen vést lesní hospodářskou evidenci o plnění závazných ustanovení plánu a evidenci o provedené obnově lesa v jednotlivých porostech.
- (2) Souhrnné údaje uvedené v odstavci 1 předá vlastník lesa orgánu státní správy lesů vždy do konce března za uplynulý kalendářní rok.
- (3) Obsah, způsob vedení a předávání údajů lesních hospodářských evidencí uvedených v odstavci 1 orgánu státní správy lesů stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

Vyhláška č. 201/2021 Sb. o lesní hospodářské evidenci

§ 2 Obsah a způsob vedení evidence o plnění závazných ustanovení plánu a evidence o provedené obnově lesa:

- (1) Vlastník lesa, který hospodaří podle lesního hospodářského plánu, vede evidenci o plnění závazných ustanovení plánu a evidenci o provedené obnově lesa v rozsahu údajů uvedených v příloze č. 1 k této vyhlášce, **a to pro nejnižší jednotky prostorového rozdělení lesa vylišené v lesním hospodářském plánu.**
- (2) Vlastník lesa, který nehospodaří podle lesního hospodářského plánu, vede evidenci o provedené obnově lesa v rozsahu údajů uvedených v příloze č. 2 k této vyhlášce, a to pro nejnižší jednotky prostorového rozdělení lesa vylišené v lesní hospodářské osnově.
- (3) V případě, že pro pozemky určené k plnění funkcí lesa není zpracována lesní hospodářská osnova nebo lesní hospodářský plán, vede vlastník lesa evidenci o provedené

obnově lesa v rozsahu údajů uvedených v příloze č. 2 k této vyhlášce, k příslušné parcele katastru nemovitostí.

(4) Vlastník lesa uchovává evidenci vedenou podle odstavců 1 až 3 nejméně po dobu 10 let ode dne vykazání evidované činnosti.

EUTR 995/2010

Článek 4 - Povinnosti hospodářských subjektů

1. Uvádění nezákonně vytěženého dřeva nebo dřevařských výrobků z tohoto dřeva na trh se zakazuje.
2. Hospodářské subjekty při uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh vykonávají náležitou péči. Za tímto účelem použijí rámec postupů a opatření vymezený v článku 6 (dále jen „systém náležité péče“).
3. Každý hospodářský subjekt udržuje a pravidelně hodnotí svůj vlastní systém náležité péče, který používá, s výjimkou situace, kdy hospodářský subjekt využívá systém náležité péče zavedený kontrolní organizací uvedenou v článku 8. Jako základ systému náležité péče lze využít stávající vnitrostátní systém dohledu podle vnitrostátního práva a případné dobrovolné správní systémy, které splňují požadavky stanovené tímto nařízením.

Článek 5 - Povinnost možnosti zpětného vysledování

Obchodníci jsou v rámci celého dodavatelského řetězce schopni určit:

- a) hospodářské subjekty nebo obchodníky, kteří dřevo a dřevařské výrobky dodali, a
- b) případně obchodníky, kterým dřevo a dřevařské výrobky dodali.

Obchodníci informace uvedené v prvním pododstavci uchovávají alespoň po dobu pěti let a poskytnou je na žádost příslušným orgánům.

Článek 6 - Systémy náležité péče

1. Systém náležité péče uvedený v čl. 4 odst. 2 obsahuje tyto prvky:

- a) opatření a postupy zajišťující přístup k níže uvedeným informacím, které se týkají dodávek dřeva a dřevařských výrobků uváděných hospodářským subjektem na trh:

— popis, včetně obchodního názvu a druhu výrobku i obecného názvu druhů dřevin a případně úplného vědeckého názvu dřevin,

— země původu vytěženého dřeva, a případně:

i) region daného státu, v němž bylo dřevo vytěženo, a

ii) oprávnění k těžbě,

— množství (vyjádřené v objemu, hmotnosti nebo počtu jednotek),

— jméno a adresa dodavatele hospodářského subjektu,

— název a adresa obchodníka, jemuž byly dřevo a dřevařské výrobky dodány,

— doklady nebo jiné informace uvádějící, že toto dřevo a dřevařské výrobky jsou v souladu s použitelnými právními předpisy;

b) postupy posouzení rizik, které umožňují provozovateli analyzovat a posoudit riziko uvedení nezákonně vytěženého dřeva nebo dřevařských výrobků z tohoto dřeva na trh.

Takové postupy zohledňují informace uvedené v písmeni a) i příslušná kritéria pro posouzení rizik, zahrnující:

— zajištění souladu s použitelnými právními předpisy, což může zahrnovat certifikaci nebo jiné režimy ověřování třetích stran, které se týkají souladu s použitelnými právními předpisy,

— šíření se nezákonné těžby konkrétních druhů dřevin,

— šíření se nezákonné těžby nebo nezákonných postupů v zemi původu vytěženého dřeva nebo v regionu dané země, v němž bylo dřevo vytěženo, včetně uvážení výskytu ozbrojeného konfliktu,

— sankce uvalené Radou bezpečnosti OSN nebo Radou Evropské unie na dovoz nebo vývoz dřeva,

— komplexnost dodavatelského řetězce dřeva a dřevařských výrobků;

c) není-li riziko zjištěné během postupů posouzení rizik podle písmene b) zanedbatelné, postupy zmírňování rizika sestávající ze souboru opatření a postupů, které jsou odpovídající a přiměřené pro účinné snižování daného rizika a které mohou zahrnovat požádání o doplňkové informace či doklady nebo ověření třetí strany.

2. Prováděcí pravidla nutná k zajištění jednotného provádění odstavce 1, s výjimkou ustanovení o dalších příslušných kritériích pro posouzení rizik podle odst. 1 písm. b) druhé věty tohoto článku, se přijímají regulativním postupem podle čl. 18 odst. 2. Tato pravidla se přijmou do 3. června 2012.

3. Při zohlednění vývoje na trhu a zkušeností získaných při provádění tohoto nařízení, zjištěných zejména při výměně informací podle článku 13 a prostřednictvím zpráv podávaných podle čl. 20 odst. 3, může Komise přijímat akty v přenesené pravomoci v

souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o další příslušná kritéria pro posouzení rizik, jež mohou být nutná k doplnění kritérií podle odst. 1 písm. b) druhé věty tohoto článku, s cílem zajistit účinnost systému náležité péče.

Pro akty v přenesené pravomoci uvedené v tomto odstavci se použijí postupy podle článků 15, 16 a 17.

V Příloze č. 3 této zprávy je přiložen vzor dokumentu Systému náležité péče.

Kontrolu nad dodržováním plnění směrnice EUTR je pro Českou republiku určena organizace Národní lesnický institut se sídlem v Brandýse nad Labem (dříve Ústav pro hospodářskou úpravu lesů).

Dodržování lesního zákona

Zákon 289/1995 Sb. je platný pouze do 31.12.2025. Od 1.1.2026 platí jeho novela – Zákon č. 250/2025 Sb. Zákon stanoví z pohledu hospodaření závazná ustanovení lesního hospodářského plánu – celková maximální výše těžeb, minimální plošný podíl výchovy porostů do 40 let, minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin. Dále požaduje vedení LHE; práva a povinnosti odborného lesního hospodáře (dále jen OLH); práva a povinnosti vlastníků lesa; zákonné postupy při reprodukci lesních dřevin, výchově a obnově porostů a ochraně lesa; a další zákonné postupy dozorů dotčených organizací. LEA se při zjišťování reálného stavu hospodaření věnuje všem výše zmíněným tématům, které vycházejí ze znění platného Zákona o lesích.

Dodržování nařízení EUTR

Nařízení EUTR vyžaduje evidenci do nejnižší jednotky rozdělení lesa tedy do porostní skupiny a požaduje po vlastníkově, aby vedl tak zvaný Systém náležité péče a každoročně jej vyhodnocoval a vedl o tom záznam.

Příprava na nařízení EUDR

Tento předpis by měl platit od 1.1.2026. Vlastníky a odborné lesní hospodáře čeká řada školení, protože kolem data oficiálního zavedení panují nejistoty. Probíhají přípravy na implementaci do praxe. Zejména se jedná o bod s poskytováním geoinformací při odvozu a prodeji dříví

NÁLEZ A POPIS AKTUÁLNÍHO STAVU

VENKOVNÍ ŠETŘENÍ

Venkovní šetření probíhalo na 50 – 75% lesního majetku. Probíhalo formou vizuálního hodnocení stavu lesa s využitím aplikace SW Maps, pomocí které byly pořízeny lokalizované fotografie. Bylo pořízeno celkem 159 fotografií.

Pro zjištění aktuálních hranic porostních skupin byly provedeny nálety dronem EVO II Pro v odděleních 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10. Bylo vytvořeno 21 ortofotomap.

Závěry:

1. Stav holin – holiny byly převážně vyklizené, s mírným zůstatkem klestu (odd. 10) v důsledku aktuálně provedené těžby. Některé holiny jsou silně zabuřené.



Obr. 1: Stav v porostní skupině 1Aa8, holina je zarostlá vysokou buřní a náletovými dřevinami.

2. Holiny evidované v LHP byly většinou zalesněny. Počet sazenic činil 5 000 ks/ha. V této souvislosti by bylo vhodné zvážit, zda počty sazenic nejsou vysoké. V současné hospodářské praxi se využívá minimálního počtu sazenic dané dřeviny a to z důvodu možnosti využít přirozené obnovy.
3. Porostní skupina 1Ba0b je holinou, ale na pozemku se nachází pole. Holina není zalesněná, stav neodpovídá legislativě.

4. Zalesněné kultury byly vyžaty nebo ošetřeny herbicidy popř. retardačními přípravky. Kultury standardně odrůstaly. Bylo zaznamenáno mírné poškození terminálu okusem (dílce 5E).



Obr. 2: Příklad chemicky ošetřené kultury proti buření 8Aa0a v pozadí zbytky porostu 8Aa11.

5. V porostech do 40 let jsme zaznamenali vysokou hustotu stromů (neprovedeny výseky v mlazinách původu z přirozené obnovy. Pokud byly provedeny zásahy, byly provedeny pomístně (dílce porostní skupina 1A2, 1B2b, 1B3).



Obr. 3: Příklad zanedbané výchovy v porostní skupině 1Ba2, v pozadí provedená samovýroba. Nabízí se otázka, proč nebyl proveden výběr stromů i v zobrazené řadě smrků?

6. Na lesním majetku je zřejmé, že lze provést obnovu i pomocí přirozeného zmlazení. V porostní skupině 1A7 jde zmlazení pod porostem do útluhu. Je vhodné provést jeho mírné uvolnění.



Obr. 4: Přirozené zmlazení v porostní skupině 1Aa7.

7. Při venkovní pochůzce byly zaznamenány nezpracované stojící aktivní kůrovcové souše. Tento jev je obvyklý po proběhlé kůrovcové kalamitě, je nutné proto provádět průběžný monitoring smrkových porostů a zjištěné souše neprodleně zpracovat.



Obr. 5: Kůrovcové souše v porostní skupině 2B7 (druhá část), představují potenciální riziko pro okolní porost.

Obecně lze konstatovat, že stav lesních porostů je vzhledem k proběhnuté kůrovcové kalamitě dobrý. Je potřeba dořešit následující:

1. Zajistit vyžnutí a obnovu starých holin (1Aa8)
2. Provedení kvalitních prořezávek
3. Kontrola ukončení samovýroby.
4. Včasná asanace čerstvých kůrovcových souší.
5. Včasné prosvětlovací zásahy.
6. V přestárých porostech zvážit účel, který plní. Zvážit ponechání staré hmoty v lesních porostech apod.

POSOUZENÍ VÝŠE TĚŽEB

Přehled Údaje použitých pro posouzení realizovaných těžeb dřevní hmoty

K posouzení realizované výše těžby byly použity níže uvedené údaje.

Zdroj	Veličina	Hodnota	Jednotka
LHP Obecní lesy Neurazy, platnost od 1. 1. 2022 – 31. 12. 2031	Výměra porostní půdy	277,85	Ha
LHP Obecní lesy Neurazy, platnost od 1. 1. 2022 – 31. 12. 2031	Zásoba	34 816,-	m ³ b.k.
LHP Obecní lesy Neurazy, platnost od 1. 1. 2022 – 31. 12. 2031	Předpis těžby - navýšený	35 700,-	m ³ b.k.
LHP Obecní lesy Neurazy, platnost od 1. 1. 2022 – 31. 12. 2031	Výše realizované těžby předchozího LHP	35 609,-	m ³ b.k.
LHP Obecní lesy Neurazy, platnost od 1. 1. 2012 – 31. 12. 2021	Zásoba	74 557,-	m ³ b.k.
Výkazy Les (MZe) 1-01 od roku 2012 do roku 2021	Součet objemu těžeb za decennium	41 839,-	m ³ b.k.
Výkazy Les (MZe) 1-01 od roku 2012 do roku 2021	Součet prodaného dříví za decennium	41 839,-	m ³ b.k.
Výkazy Les (MZe) 1-01 od roku 2022 do roku 2031	Součet objemu těžeb 2022 – 2024	2 660,-	m ³ b.k.
Výkazy Les (MZe) 1-01 od roku 2022 do roku 2031	Součet prodaného dříví 2022 – 2024	5 553,-	m ³ b.k.
LHP platnost od 1.1.2012 – 31.12.2021	Výměra porostní půdy	271,75	Ha
Vyvážení klestu a těžebních zbytků po kalamitní těžbě 2017 – 2022 (TRIUMFA Energo s.r.o.)	Objem vyvezené štěpky (klestu, těžebních zbytků)	34 200	Plm (m ³ s.k.)
Přehled přírůstů pro Obecní lesy Neurazy (Plzeňský lesprojekt a.s.)	Běžný přírůst s.k.	1795	m ³ s.k.

Posouzení objemu štěpkovaného klestu v období kalamitní těžby 2017 – 2021

Dokument „Vyvážení klestu a těžebních zbytků po kalamitní těžbě 2017 – 2022“ potvrzený společností Triumfa Energo s.r.o. uvádí objem vyvezeného množství klestu 34 200 plm tzn. 34 200,- m³s.k.

Obvykle se nachází podíl objemu klestu na hroubí mezi 15 – 25 %. Záleží na stáří stromů, neboť u mladých porostů (cca střední výčetní tloušťka kolem 10 cm) může činit až 60% objemu hroubí. U stromů s výčetní tloušťkou 20 – 30 cm se podíl objemu klestu pohybuje mezi 20 – 30% hroubí a u starších stromů výčetní tloušťkou nad 30 cm se podíl klestu pohybuje mezi 18 – 25%. Pokud přijmeme, že průměrně se pohybuje podíl klestu a těžebních zbytků mezi 15 – 25% znamená to, že v obecních lesích Neurazy při provedené těžbě 44 730m³ hroubí by se mělo vytěžit od 6 710 m³ do 11 183 m³ klestu za celé minulé období platnosti LHP. I v případě, že by se jednalo o porosty s maximálním zavětvením, kde by podíl klestu činil 60%, by objem klestu a těžebních zbytků činil 26 840 m³.

Pokud opravdu platí, že objem těžebních zbytků a klestu byl realizován ve výši 34 200,- m³s.k. muselo by být vytěženo od 136 000 do 228 000,- m³s.k. kmenové hmoty. To je pro lesní majetek nereálné. Ukazuje to na chybu. Buď byla smíchána hmota z několika celků, nebo došlo k záměně jednotek.

V přiloženém dokumentu se dle mého uvážení stala chyba a to v záměně jednotek, kdy uvedený plm (plnometr = metru kubickému) byl měl být nahrazen jednotkou prms (prostorový metr sypaný). Pokud tomu tak je, znamená to, že uvedené jednotky hodnot v dokumentu jsou prostorové metry sypané (prms). U těchto jednotek se používá převod, kdy 1 prms = 0,4 m³ nebo plm nebo 1 m³ = 2,5 prms. Pak uvedená hmota klestu a těžebních zbytků ve výši 34 200 prms je po převodu 13 600 m³ (plm). Z toho vyplývá, že podíl vyvezeného klestu a těžebních zbytků činil 30,6% podílu vytěžené hmoty dříví.

Jedná se o zvýšený podíl klestu vzhledem ke skutečnosti, že obvyklý podíl klestu se pohybuje od 15 do 25%. Příčinou může být zvýšený podíl kmenové hmoty hroubí ve štěpkované hmotě nebo vyšší podíl mladých porostů.

Pokud přijmeme úvahu, že objem hroubí v klestu by mohl činit od 5,6% do 15,6% tj. od 762 m³ s.k. do 2 121,6 m³s.k. Pak se z toho se dá odvodit, že objem klestu bez hroubí se pohybuje od 11 478,- do 12 838,- m³s.k. To znamená, že objem klestu patří ke kmenové hmotě o objemu od 45 914,- m³s.k. do 51 353,6 m³s.k. tj. vytěžené za období od roku 2017 do roku 2021.

V období od roku 2012 – 2016 se vytěžilo dle výkazů LES 1-01 celkem 7 058 m³b.k. hroubí.

Pokud je přičteme k zjištěné kmenové hmotě analýzou objemu štěpky, tak celková těžba by se měla pohybovat od roku 2012 - 2022 v intervalu od 52 972,- m³s.k do 53 743 m³.

Po odečtení celkové těžby ve výši 46 318m³s.k. evidované ve výkazech Les 1-01 v období za 2012 -2022 s opravou na prodej v roce 2022, pak chybí objem dřevní hmoty od 6 654,- m³ b.k. do 7 425 m³ b.k. v to hodnotě 4 325 100,- do 4 826 250,- Kč.

Posouzení sortimentní výtěže provedených těžeb za období 2022 – 2024

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že podíl kulatiny v roce 2022 a 2024 je v obvyklé výši (40 – 70%). Skladba sortimentů není zkreslená.

V roce 2023 byl těžen vysoký podíl surových kmenů, který v sobě zahrnuje také kulatinu. Zde by mohlo dojít k podhodnocení ceny dřevní hmoty z důvodu nízké ceny surových kmenů.

Tabulka 3: Souhrn provedené těžby dle roků těžby a jakostí

Rok	Jakost	Objem těžby (m3)	Podíl jakostí
2022		1678,73	
	KPZ	23,8	1%
	Kulatina	1033,63	62%
	SK (špice)	231,4	14%
	Surové kmeny	50,8	3%
	Vláknina, palivo	339,1	20%
2023		576,46	
	Kulatina	148,32	26%
	Palivo	3,14	1%
	SK (špice)	18,85	3%
	Surové kmeny	237,15	41%
	Vláknina	169	29%
2024		454,7	
	Kulatina	302,01	66%
	Palivo	6,39	1%
	SK (špice)	66,1	15%
	Surové kmeny	80,2	18%
Celkový součet		2709,89	

Posouzení výše objemu provedených těžeb za období 2012 – 2021

Pro posouzení výše objemu těžeb dřevní hmoty je potřeba mít údaje o výši provedených těžeb dle porostních skupin vedených v LHE. Tyto údaje slouží k ověření výkazů Les 1-01 a zároveň je lze ověřit z venkovního šetření proměřením zbylých pařezů v náhodně vybraných porostech. Z důvodu absence LHE na lesním majetku však bylo nutno přikročit k analytickému posouzení a to na základě níže uvedených postupů:

1. Simulace ročního vývoje zásoby pomocí algoritmu růstového modelu
2. Použití průměrného ročního běžného přírůstu použitého v LHP
3. Použití průměrného ročního běžného přírůstu stanoveného dle OPRL (Oblastní plány rozvoje lesa pro PLO)
4. Analýza a digitalizace vzniklých holin z ortofoto snímků (zdroj CUZK)

Výše uvedené využití náhradních postupů, lze dojít, alespoň k rámcovému závěru, zda došlo k úniku dřevní hmoty

Analytické posouzení výše rozdílů zásob na základě vývoje dle RM a údajů ročních výkazů Les 1-01 zjištěných v období 2012-2024

Z důvodu rozdílu výše těžby dříví v roce 2022 a jeho prodeje (příloha 1) bylo potřeba ověřit výši těžeb provedených v předchozím období. V této souvislosti byla vypočítána hodnota dřevní hmoty vzniklého rozdílu. Pro ocenění dřevní hmoty bylo použito průměrné zpeněžení dříví za období 2012 – 2021 ve výši 1 123 Kč/m³, od kterého byly odečteny průměrné náklady na těžbu a přiblížení dříví za stejné období a to ve výši 473 Kč/m³. (viz příloha č. 1)

Tabulka 4: Odvození zůstatku zásoby pro rok 2022 na základě údajů ročních výkazů Les 1-01 zjištěných v období 2012-2024

Rok	Zásoba (m3b.k.)	RBP (m3/rok)	PBP (m3/ha/rok)	Těžba (m3b.k.)	Index	Přírůst roční redukovaný	Zůstatek zásoby (m3b.k.)	RBP (m3/ha/rok)
2012	74 566			1 214			73352	
2013	75 459	893	3,21	1 469	0,012	878	72761	3,23
2014	76 975	1516	5,46	1 441	0,020	1462	72782	5,38
2015	78 044	1069	3,85	1 236	0,014	1011	72557	3,72
2016	79 147	1103	3,97	1 698	0,014	1025	71884	3,77
2017	80 213	1066	3,84	1 527	0,013	968	71326	3,56
2018	81 323	1110	3,99	4 717	0,014	987	67596	3,63
2019	82 491	1168	4,20	12 607	0,014	971	55960	3,57

Rok	Zásoba (m3b.k.)	RBP (m3/rok)	PBP (m3/ha/rok)	Těžba (m3b.k.)	Index	Přírůst roční redukováný	Zůstatek zásoby (m3b.k.)	RBP (m3/ha/rok)
2020	83 608	1117	4,02	9 280	0,014	758	47437	2,79
2021	84 818	1210	4,35	6 650	0,014	687	41474	2,53
Souhrn				41 839		8 747		

V předchozí tabulce je uveden postup odvození zůstatku zásoby pro rok 2022 na základě předchozího LHP jeho vývoje pomocí růstového modelu (dále RM) dle aktuální vyhlášky o hospodářském plánování a výkazů o hospodaření v lesích Les (MZe) 1-01.

Z výše uvedeného vyplývá, že:

1. Zásoba v roce 2022 činila dle LHP 34 816 m3b.k.
2. Zůstatková zásoba po odečtení těžby od roku 2012 do roku 2021 a po přičtení redukováného decenálního přírůstu by měla činit 41 474 m3b.k. Absolutní rozdíl činí 6 658 m3b.k. což je 16,05%. Hodnota vzniklého rozdílu činí 4 327 700 Kč. Přesnost metodiky činí 15% a hodnota rozdílu zásob se pohybuje těsně nad 15%.
3. Pro korektnost výpočtů zvýšíme množství realizovaného dříví o 4%, což je hodnota, která zkresluje výpočty o metodiku kubírování. V této analýze nebude uplatňován odpočet na výrobní ztráty, které se pohybují i s odpočtem na metodu kubírování mezi 8 až 14 % z objemu výtěže. Důvodem je zahrnutí těchto ztrát do objemu dřevní hmoty, která byla seštěpkována a realizována za provedení úklidu klestu bezúplatně.

Rok	Zásoba	RBP	PBP	Těžba (m3)	Index	Přírůst	Zůstatek zásoby	RBP (m3/ha/rok)
2012	74566			1214			73303	
2013	75459	893	3,21	1469	0,012	878	72654	3,23
2014	76975	1516	5,46	1441	0,020	1460	72615	5,38
2015	78044	1069	3,85	1236	0,014	1008	72338	3,72
2016	79147	1103	3,97	1698	0,014	1022	71594	3,77
2017	80213	1066	3,84	1527	0,013	964	70970	3,56
2018	81323	1110	3,99	4717	0,014	982	67047	3,63
2019	82491	1168	4,20	12607	0,014	963	54898	3,57
2020	83608	1117	4,02	9280	0,014	743	45990	2,79

2021	84818	1210	4,35	6650	0,014	666	39740	2,53
Souhrn				41839		8687		

4. Zůstatková zásoba po úpravě a odečtení těžby od roku 2012 do roku 2021 a po přičtení redukováného decenálního přírůstu by měla činit 39 740 m³b.k. Absolutní rozdíl činí 4 924 m³b.k. což je 12,39% v hodnotě 3 200 600,- Kč. Přesnost metodiky činí 15% a hodnota rozdílu zásob se pohybuje již pod 15%.
5. Avšak v rámci analýzy bylo zjištěno, že v roce 2022 bylo naskladněno 2891,86m³ dříví, které nebylo uvedeno ve výkazech za rok 2012-2021. Lze proto předpokládat, že dříví bylo vytěženo v roce 2021. Pokud tuto hodnotu přičteme k množství těženého dříví, činí celkový objem těžeb od roku 2012 do roku 2021 44 730,- m³. Pokud tyto hodnoty aplikujeme do následujícího postupu.

Tabulka 5: Stanovení zůstatkového objemu dříví po započtení skladových zásob z roku 2022

Rok	Zásoba	RBP	PBP	Těžba (m ³)	Index	Přírůst	Zůstatek zásoby	RBP (m ³ /ha/rok)
2012	74566			1214			73303	
2013	75459	893	3,21	1469	0,012	878	72654	3,23
2014	76975	1516	5,46	1441	0,020	1460	72615	5,37
2015	78044	1069	3,85	1236	0,014	1008	72338	3,71
2016	79147	1103	3,97	1698	0,014	1022	71594	3,76
2017	80213	1066	3,84	1527	0,013	964	70970	3,55
2018	81323	1110	3,99	4717	0,014	982	67047	3,61
2019	82491	1168	4,20	12607	0,014	963	54898	3,54
2020	83608	1117	4,02	9280	0,014	743	45990	2,74
2021	84818	1210	4,35	9541	0,014	666	36733	2,45
Souhrn				44730		8687		

6. Zůstatková zásoba po úpravě a odečtení skladových zásob by měla činit 36 733 m³b.k. Absolutní rozdíl činí 1 917 m³b.k. což je 5,51% v hodnotě 1 246 305,- Kč. Přesnost metodiky činí 15% a hodnota rozdílu zásob se pohybuje již výrazně pod 15%.

7. Z výše uvedeného vyplývá, že byl zjištěn rozdíl zásob ve výši 1 917 m³b.k o hodnotě 1 246 305,- Kč.
8. Vzhledem k výši relativního rozdílu 5,51%, který je nižší než 15% chyby způsobené metodikou výpočtu nelze tvrdit, že k úniku dřevní hmoty došlo.
9. Na druhou stranu vzhledem ke skutečnosti, že roční běžný přírůst použitý v LHP pro danou PLO, činil 6,008 m³b.k./ha/rok a průměrná intenzita těžby, která činí 3,55 m³b.k./ha/rok, je nutné konstatovat, že vytěženého dříví muselo být více.

Posouzení výše rozdílů zásob na základě zjištění objemu těžby z ortofoto snímků v období 2012 - 2022 a údajů ročních výkazů Les 1-01 zjištěných v období 2012-2024

1. Bylo provedeno srovnání mezi výší těžby zjištěné z dostupných podkladů a analýzou z holin provedené těžby zjištěných z ortofoto snímků. Zjištěná hodnota těžby dle této analýzy činí 44 361 m³.
2. Absolutní rozdíl zásoby činí 2 301m³, relativní odchylka je ve výši 6,61%. Hodnota rozdílu výtěže činí 1 495 650,- Kč.
3. Průměrné roční zatížení 1 ha lesního majetku těžbou dříví, činí z výše uvedené analýzy 3,55 m³/ha/rok. Tato hodnota neodpovídá zásobám aktualizovaným dle průměrného ročního běžného přírůstu v oblasti, který se pohybuje mezi 5 – 9m³/ha/rok a dle LHP činí 6,008 m³/ha/rok.
4. Vzhledem k výši relativního rozdílu 6,61%, který je nižší než 15% chyby způsobené metodikou výpočtu nelze tvrdit, že k úniku dřevní hmoty došlo.
5. Na druhou stranu vzhledem ke skutečnosti, že roční běžný přírůst použitý v LHP je stanoven pro danou PLO ve výši 6,008 m³b.k./ha/rok. Avšak průměrná intenzita těžby, která činí 3,55 m³b.k./ha/rok je výrazně nižší proti průměrnému ročnímu běžnému přírůstu, proto je nutné konstatovat, že vytěženého dříví muselo být více.

Analytické posouzení výše rozdílů zásob na základě průměrného ročního běžného přírůstu dle LHP a údajů ročních výkazů Les 1-01 zjištěných v období 2012-2024

1. Pro stanovení výše zásoby byl použit průměrný roční běžný přírůst stanovený dle LHP v platnosti od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2021, který byl uveden v materiálu od Plzeňský lesprojekt a.s. ve výši ve výši 1795 m³s.k./rok.
2. Výpočet pro roční CBP = $1795 \text{ m}^3\text{s.k.} / 271,75 * 0,90909 = 6,004 \text{ m}^3\text{b.k./ha/rok}$
- 3.

Tabulka 6: Stanovení zůstatkového objemu dříví dle přírůstu LHP

Rok	Zásoba v m3 b.k.	Roční CBP m3/rok	CBP m3/ha/rok	Těžba dle LES 1-01 (m3b.k.)	Index přírůstu zásoby sl. 6 = sl.3/sl.2	Red. CBP m3 b.k. (sl. 7 = sl.6 x sl.8 ř.-1)	Zůstatek zásoby	RBP (m3/ha/rok)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2012	74 566			1 214,0			73 303	
2013	76 198	1 631,6	6,01	1 469,0	2,19%	1 604	73 380	5,91
2014	77 829	1 631,6	6,01	1 441,0	2,14%	1 571	73 452	5,79
2015	79 461	1 631,6	6,01	1 236,0	2,10%	1 540	73 707	5,67
2016	81 092	1 631,6	6,01	1 698,0	2,06%	1 513	73 454	5,57
2017	82 724	1 631,6	6,01	1 527,0	2,01%	1 478	73 344	5,44
2018	84 356	1 631,6	6,01	4 717,0	1,97%	1 447	69 885	5,33
2019	85 987	1 631,6	6,01	12 607,0	1,94%	1 352	58 125	4,98
2020	87 619	1 631,6	6,01	9 280,0	1,90%	1 103	49 577	4,06
2021	89 250	1 631,6	6,01	9 541,0	1,86%	923	40 578	3,40
Celkem		14 684,3	6,01	44 730,0		12 531		

4. Z výše uvedené tabulky vyplývá, že při ročním CBP 6,004 m3/ha/rok by měla aktuální hodnota zásoby v roce 2022 činit 40 578m3. Absolutní rozdíl činí **5 762 m3** což je odchylka 16,55% .
5. Po aplikaci hodnoty ročního běžného přírůstu dle LHP tj. 6,004 m3b.k. je rozdíl v zásobách výrazně vyšší tj. 5 762 m3b.k. o hodnotě 3 745 023 Kč.
6. V tomto případě lze konstatovat, že hodnota relativního rozdílu je již nad hranici přesnosti metody tj. 15%.
7. Proto si lze položit otázku, proč objem vytěženého dříví neodpovídá objemu dřevní hmoty (po redukci na hroubí), které by mělo přirůst v rámci deseti let při dané hodnotě ročního běžného přírůstu.

Analytické posouzení výše rozdílů zásob na základě průměrného ročního běžného přírůstu dle OPRL pro rok 2020 a údajů ročních výkazů Les 1-01 zjištěných v období 2012-2024

1. Pro stanovení maximální možné výše zásoby byl použit roční celkový běžný přírůst stanovený dle OPRL pro rok 2020 (dle NLI), který byl spočítán pro lesní majetek jako vážený průměr dle výměry PLO a to ve výši 8,21 m3b.k.

Tabulka 7: Stanovení zůstatkového objemu dříví dle přírůstu OPRL

Rok	Zásoba v m3 b.k.	Roční CBP m3/rok	CBP m3/ha/rok	Těžba dle LES 1-01 (m3 b.k.)	Index přírůstu zásoby sl.6 = sl.3/sl.2	Red. CBP m3 b.k. (sl. 7 = sl.6 x sl.8 ř.-1)	Zůstatek zásoby	RBP (m3/ha/rok)
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Rok	Zásoba v m3 b.k.	Roční CBP m3/rok	CBP m3/ha/rok	Těžba dle LES 1-01 (m3 b.k.)	Index přírůstu zásoby sl.6 = sl.3/sl.2	Red. CBP m3 b.k. (sl. 7 = sl.6 x sl.8 ř.-1)	Zůstatek zásoby	RBP (m3/ha/rok)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2012	74 566			1 214,0			73 303	
2013	76 798	2 231,9	8,21	1 469,0	2,99%	2 194	73 969	8,07
2014	79 030	2 231,9	8,21	1 441,0	2,91%	2 150	74 619	7,91
2015	81 262	2 231,9	8,21	1 236,0	2,82%	2 107	75 440	7,75
2016	83 494	2 231,9	8,21	1 698,0	2,75%	2 072	75 746	7,62
2017	85 725	2 231,9	8,21	1 527,0	2,67%	2 025	76 182	7,45
2018	87 957	2 231,9	8,21	4 717,0	2,60%	1 984	73 259	7,30
2019	90 189	2 231,9	8,21	12 607,0	2,54%	1 859	62 006	6,84
2020	92 421	2 231,9	8,21	9 280,0	2,47%	1 535	53 889	5,64
2021	94 653	2 231,9	8,21	9 541,0	2,41%	1 302	45 267	4,79
Celkem		20 087,0	8,21	44 730,0		17 227		

2. Z výše uvedené tabulky vyplývá, že při ročním CBP 8,21 m3/ha/rok by měla aktuální hodnota zásoby v roce 2022 činit 45 274 m3b.k. Absolutní rozdíl činí **10 451 m3** což je odchylka 30,02% o hodnotě 6 793 215,- Kč.
3. V tomto případě lze konstatovat, že hodnota relativního rozdílu je již nad hranici přesnosti metody tj. 15%.
4. Dále je nutné konstatovat, zda jsou tyto hodnoty přírůstu reálné a jak je lze ověřit.
5. Lze si položit otázku. Je možné aby, došlo ke ztrátě 10 451 m3b.k. dřevní hmoty o hodnotě 6 793 215,- Kč?

Závěr posouzení výše rozdílů výtěže vzhledem k výši provedených těžeb

- I. Analyticky zjištěný rozdíl výtěže na základě simulace vývoje lesních porostů pomocí růstového modelu se pohybuje **od 1 917 m3b.k. do 2 301 m3b.k.** v hodnotě od 1 246 050,- Kč do 1 495 650,- Kč. V tomto případě však intenzita přírůstu zásob je výrazně nižší než přírůstové poměry deklarované zpracovatelem LHP a OPRL. Avšak relativní odchylka rozdílu výtěže je nižší než metodická chyba, nelze tvrdit, že tato výtěž byla zcizena.
- II. Analyticky zjištěný rozdíl výtěže na základě přírůstů uvedených v LHP a OPRL se pohybuje **od 5 762 m3b.k. do 10 451 m3b.k.** v hodnotě od 3 745 023 Kč do 6 793 215,- Kč. V tomto případě se však odchylka rozdílu pohybuje nad metodickou chybou. Po odečtení 15% objemu výtěže od zjištěného rozdílu se výše rozdílu těžeb pohybuje v důsledku přírůstu od 539 m3b.k. do 5 228 m3b.k. (průměr činí 2 884,- m3b.k.) v intervalu hodnot dřevní hmoty od 350 463,- Kč do 3 398 200,- Kč. (průměr činí 1 874 332,- Kč)

- III. Dále je potřeba upozornit, že povolena těžba byla ve výši **35 700,- m3**, avšak realizovaná činila **44 730 m3b.k.** Došlo k překročení těžby o **9 030 m3b.k.**
- IV. V důsledku špatného vedení LHE došlo ke zkreslení údajů odvětvových výkazů

Lze konstatovat:

- ✓ Je zřejmé, že nebyla řádně vedena LHE a to až na porostní skupinu.
- ✓ Roční odvětvové výkazy nejsou řádně vedeny
- ✓ Únik dřevní hmoty nelze jednoznačně prokázat, protože není možné kontrolovat těžbu dříví až na porostní skupinu.
- ✓ Vzhledem k výraznému zvyšování přírůstu doporučuji zjistit jeho průměrnou hodnotu pro lesní majetek. Tato hodnota by měla být uvedena v LHP. Je vhodné se domluvit taxační kanceláří o dodání této hodnoty.

Posouzení nákladů a výnosů lesní výroby

Nákladové a výnosové položky byly převedeny do elektronického tvaru. Dále byly předány sestavy čerpaných dotací. Lze konstatovat, že správa lesního majetku dotace na hospodaření v lesích využívá. Pouze nebyly všechny vykázány v odvětvových sestavách. To může být způsobeno jejich pozdním vyplácením.

Výše nákladů na lesnické výkony také odpovídají rámci cen, které jsou obvyklé.

Posouzení režijních nákladů

Nejdůležitější a nejobjemnější nákladovou položkou režijních nákladů bývají mzdové náklady. Pro informaci je zde uvedena tabulka mezd revírníků pracujících u státních lesů. V lesnickém oboru jsou v průměru jejich mzdy vyšší, než u jiných vlastníků lesa. Přesto je vhodné rozpětí hrubé mzdy u státních lesů použít jako srovnávací hladinu. Rozloha revíru je v rozmezí 1300ha až 2400ha, přičemž medián činí 1400ha. Mzdy se pohybují v pásmu 34000 Kč až 54000 Kč. Revíry s výměrou 1300ha se vyznačují značnou rozptýleností a velkým počtem katastrálních území. Pro přehlednost je přepočten na 1ha PUPFL uveden v tabulce:

Tabulka 8: Náklady na správu lesa

Plocha revíru v ha	Hrubá měsíční mzda v Kč	Náklad Kč/ha/měsíc	Náklad Kč/ha rok bez odvodů	Náklad Kč/ha rok včetně odvodů - 33,8%
1300	34 000	26,15	313,8	419,86
	54 000	41,54	498,48	666,97
1400	34 000	24,29	291,48	390,00

Plocha revíru v ha	Hrubá měsíční mzda v Kč	Náklad Kč/ha/měsíc	Náklad Kč/ha rok bez odvodů	Náklad Kč/ha rok včetně odvodů - 33,8%
	54 000	38,57	462,84	619,28
2300	34 000	14,78	177,36	237,31
	54 000	23,48	281,76	377,00

Obec Neurazy má v průměru pro sledované období 2022 – 2024 v položce mzdy a odvody 662474Kč/rok. Při ploše PUPFL lesního majetku obce – 282 ha činí mzdy 2349,20 Kč/ha/rok tj. 95,77 Kč/ha/měsíc.

U malých majetků je nutné zabezpečit stálou odbornou péčí, a proto je nutné vybalancovat zvýšené náklady na mzdy s možnostmi rozpočtů vlastníků a účelností vynaložených nákladů. Přesto je u správy veřejných majetků dbát na to, aby mzdy odpovídaly běžnému rozpětí mezd v České republice. Při výrazně vyšších mzdách by tento fakt měl být vyvážen vysokou přidanou hodnotou v odvedené práci.

Posouzení vedení lesní hospodářské evidence

Lesní hospodářská evidence i přes opakované žádosti zhotovitele auditu nebyla pro potřeby provedení LEA předána v použitelné podobě. Účetní kniha obce pro vedení hospodaření v lesích nedokáže nahradit samotnou LHE. Umožní sumarizovat objemy pro potřeby výkazů dat a žádostí o dotace, ale nenahrazuje samotnou podstatu LHE, kde jsou zaznamenány nejen technická data, ale také data ekonomická a finanční. Obec Neurazy má zakoupen program Výroba 4000, která slouží k vedení LHE, včetně záznamů prodeje dříví dle sortimentů až do nejnižších jednotek prostorového rozdělení lesů – porostní skupiny. Přestože obec disponuje odborným nástrojem na vedení LHE, nevyužívá vynaložené náklady. Nejsou k dispozici záznamy o školení ve vedení zakoupené LHE Výroba 4000. Podle sdělení současného hajného pan Vokurka ml. byla LHE v posledních měsících, v době probíhajícího auditu, započata v programu PDS CLOUD. Výstupy a ucelenost vložených dat nebyla zpracovateli auditu do vyhotovení Závěrečné zprávy LEA předána.

Zejména neúplnost LHE byla důvodem k navýšení časového fondu ke zpracování LEA a tím také navýšení celkových nákladů na jeho zpracování.

Posouzení dodržování lesního zákona a předmětných vyhlášek

Stav lesa odpovídá požadovaným parametrům na hospodaření v lesích. Témata k diskuzi jsou zejména u zvýšených počtů sazenic zejména kyselých stanovišť, kde je vysoký podíl

přirozené obnovy a náletu zejména BR, OS, BO, MD, KL a DB. Je zcela na místě otevřít diskuzi, zda v rozumné míře nesnížit náklady na zalesnění a ušetřit tak nákladovou položku.

Dalším tématem k diskuzi jsou výchovné zásahy do 40 let zejména v porostních skupinách, kde je již evidována dřevní hmota. Tady naopak úspora ve formě samovýroby je diskutabilní z pohledu kvalitního výchovného zásahu a podpoře stability porostní skupiny zejména u dřeviny SM. Při pochůzce byly zjištěny silně přeštíhlené a přehoustlé porostní skupiny. Stav není zaviněn odsunutím zásahu z důvodu kalamity, ale po zhodnocení venkovního šetření se jedná o systémový postup.

Zalesnění probíhá ve lhůtách a nahodilé těžby jsou zpracovávány a dřevní hmota včas vyvážena z lesa.

Z hlediska ochrany lesa je postupováno v souladu s lesnickou legislativou.

Otazníky vyvstávají nad lesnickou administrativou. Tím je zejména nevedení řádné LHE s vazbou na nejnižší jednotky prostorového rozdělení lesa jak v technických jednotkách, tak ekonomických. Není zaveden Systém náležité péče, který by obec měla mít zpracovaný již od roku 2011.

Posouzení dodržování nařízení EUTR

Obec Neurazy od počátku platnosti EUTR (od roku 2011) neplní své povinnosti. Po celou dobu účinnosti tohoto Nařízení není vypracován Systém náležité péče a rovněž není každoroční jeho vyhodnocování. Tento předpis je věnován právě pohybu dřevní hmoty od kácení, přibližování, jeho odvoz a konečný prodej. Věnuje se popisu systémových, evidenčních a výkazových opatření vlastníka lesa, aby prokazatelně bylo dřevo uvedeno na trh a také, aby se omezily v řetězci pohybu dřeva možnosti jeho ztráty.

Kontrolou dodržování a vedení EUTR je organizace Národní lesnický institut se sídlem v Brandýse nad Labem (dříve Ústav hospodářské úpravy lesů).

Níže je uvedena citace ze Zákona 216/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh:

§ 12

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Hospodářský subjekt se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie, kterým se stanoví povinnosti hospodářských

subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky, a v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie o prováděcích pravidlech pro systém náležité péče a pro četnost a povahu kontrol kontrolních organizací

- a) nepoužívá systém náležité péče nebo pravidelně neudrhuje a nehodnotí svůj vlastní systém náležité péče,
- b) při kontrole nebo na vyžádání nepředloží požadované dokumenty nebo záznamy k systému náležité péče, nebo je předloží neúplné, nebo
- c) uvede na trh nezákonně vytěžené dřevo nebo dřevařské výrobky vyrobené z tohoto dřeva.

(2) Obchodník se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s čl. 5 přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky, neposkytne při kontrole nebo na vyžádání požadované informace.

(3) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2,
- b) 200 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a),
- c) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c).

(4) Byl-li správní delikt podle odstavce 1 spáchán opakovaně, uloží se pokuta do

- a) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b),
- b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a),
- c) 5 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c).

(5) Správní delikt je spáchán opakovaně, jestliže od nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty za nesplnění téže povinnosti neuplynul 1 rok.

V Příloze č 3 je uveden vzor Systému náležité péče pro prostudování, jak případně Systém náležité péče upravit pro potřeby obce Neurazy.

Posouzení přípravy na nařízení EUDR

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2023/1115 o dodávání na trh EU a vývozu z EU některých komodit a produktů spojených s odlesňováním a znehodnocováním lesů je pro zaměstnance obce Neurazy zatím neznámým předpisem. Školení a podávání informací ze strany odpovědných organizací jako je například Národní lesnický institut budou probíhat ve velmi blízké budoucnosti a doporučení LEA je, aby se zodpovědní pracovníci – OLH a hajný účastnili školení a také, aby všichni zastupitelé obce byli s touto problematikou podrobně seznámeni. Vedení LHE v programu PDS Cloud je správnou cestou k tomu, aby byla dobře zvládnuta plnit požadavky Nařízení EUDR a také LHE i EUTR

Posouzení dodržování zákona o veřejných zakázkách

Při zpracování předaných podkladů a vědomím, že obec Neurazy je subjektem veřejného zadavatele bylo zjištěno, že u společností EKOLES HEPA spol. s r.o.; Karel Hajšman; EKOLES Hajšman spol. s r.o. a PaKa – Les spol. s r.o. je vlastnická propojenost až do roku 2024, kdy EKOLES HEPA spol. s r.o. přešel do rukou jiných vlastníků. Limit stanovený Zákonem o veřejných zakázkách pro podlimitní zakázky je 3 000 000,- Kč. Zpracovatel LEA s předběžnou mírou opatrnosti upozorňuje zadavatele LEA, aby věnoval pozornost kumulace zakázek tak, aby nedošlo k překročení zákonného limitu. Dále obec v pozici veřejného zadavatele je povinna transparentně vybírat subjekty, kterým platí za provedené služby či dodávku materiálu. Jinak je tomu u pozic zaměstnání na pracovní smlouvu.

POPIS ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI NEZÁVISLÉHO ŠETŘENÍ

Je lesní majetek evidován dle LHP/LHO?

Lesní majetek „Obecní lesy Neurazy“ má zpracovaný LHP s platností od 1.1.2022 – 31.12.2031. LHP je zpracovaný společností Plzeňský lesprojekt a.s., náměstí Generála Píky 8, 326 00 Plzeň. Kód LHC je 434 27.

Jsou hranice majetku a porostní mapa aktuální a přesná?

Hranice lesního majetku není přímo vyznačena v terénu, ale odpovídá zákresům v katastrální mapě. Hranice lesního majetku lze identifikovat pomocí mapových služeb a SW aplikací.

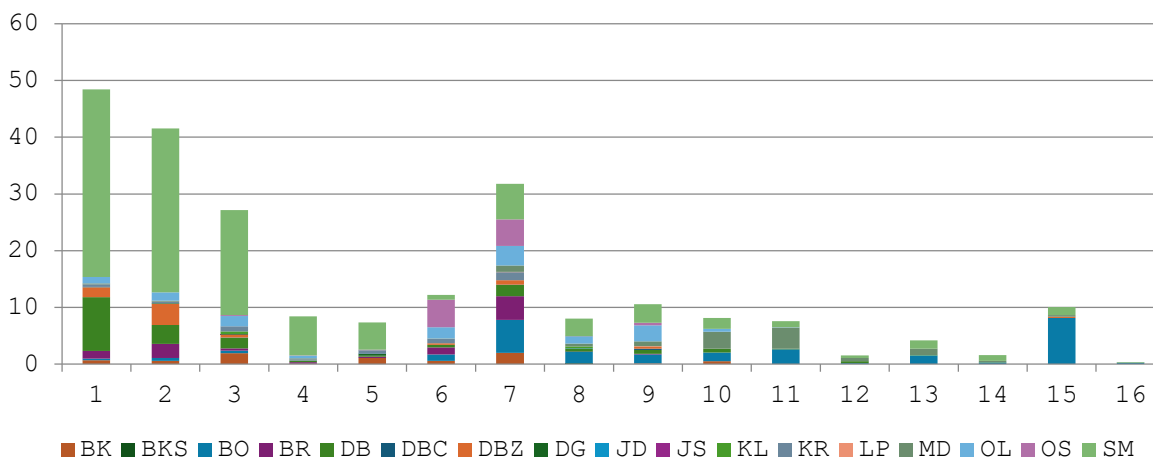
Odpovídá LHP skutečnému stavu porostů?

LHP je třetím rokem v platnosti a aktuální stav porostů odpovídá stupni jeho rozpracování v důsledku hospodaření (postupná obnova zralých kmenovin nebo zalesnění holin). Stav porostů odpovídá popisu uvedenému v LHP.

Je zastoupení věkových tříd rovnoměrné / žádoucí?

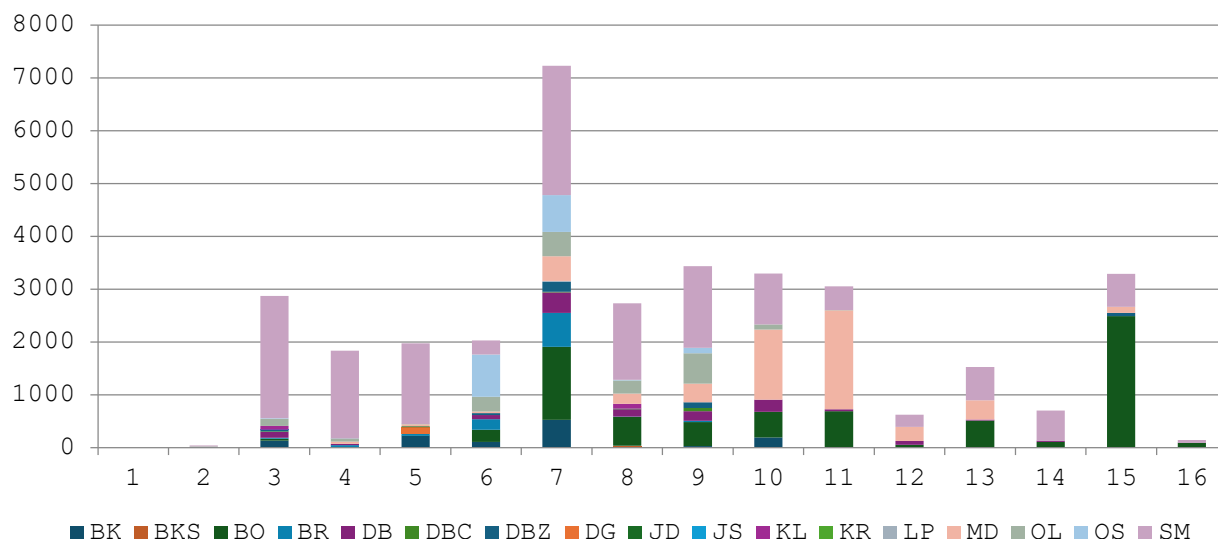
Na níže uvedeném grafu je patrné, že aktuálně struktura zastoupení věkových stupňů je nerovnoměrná nelze mluvit o normalitě. Převažuje výměra věkových stupňů do 30 let s výraznou výměrou v 7 věkovém stupni.

Graf 1: Zastoupení věkových stupňů v roce 2022 dle LHP



Nerovnoměrná struktura je důsledkem kůrovcové kalamity, která na majetku proběhla.

Graf 2: Zásoba dle věkových stupňů a dřevin



Z grafu je zřejmé jaké dřeviny a v jakých věkových stupních je tvořena zásoba lesního majetku. Je zde výrazný podíl zásoby 7 věkového stupně a 15 věkového stupně.

Jsou identifikována poškození (kůrovec, sucho, aj.)?

Na lesním majetku je neustále monitorován výskyt kůrovce

Probíhá dostatečná přirozená obnova porostů?

Na lesním majetku jsou dobré podmínky pro přirozenou obnovu, kterou je třeba podporovat příslušnými a včasnými opatřeními

Jsou identifikována poškození (kůrovec, sucho, aj.)?

Majetek obce je ve stavu po proběhlé kůrovcové kalamitě v předchozích letech. Probíhá monitoring a v roce 2025 probíhají převážně nahodilé těžby. Sledování kalamitního škůdce je nutné provádět systematicky a pravidelně, což je realizováno

Na lesním majetku je neustále monitorován výskyt kůrovce

Ano, vývoj a stav kůrovce je stále monitorován.

Probíhá dostatečná přirozená obnova porostů?

Na majetku se nachází 40,36% plochy v kyselé ekologické řadě, která je velmi vhodná pro použití přirozené obnovy. V porostech na těchto lokalitách se nálety ukazují, ale využití přirozené obnovy bylo narušeno vznikem kalamitních holin po kůrovci, které je potřeba v zákonné lhůtě zalesnit do 2 let od vzniku holiny. Takto v současné době postupují práce v zalesnění. Vysoké zastoupení kyselé řady s vyššími bonitami AVB jednotlivých dřevin

umožňuje mít i vysoký podíl přirozené obnovy. Po ukončení splnění zalesnění kalamitních holin je žádoucí, aby následná obnova zbytku kmenovin byla převážně řešena formou přirozené obnovy.

Je těžba prováděna dle plánu a odpovídající formou?

Těžba není plánována v pravém slova smyslu, neboť převažuje těžba nahodilá a čištění lesa po kalamitních zbytcích.

Je těžba prováděna v souladu s legislativou a šetrně k prostředí?

V porostech nejsou zaznamenány žádné erozní rýhy i nadměrné poškozování náběhů stromů či odřeniny na kmenech. Ano s ohledem na charakter současných těžeb je postupováno v souladu s legislativou.

Je obnova lesa včasná a kvalitní?

Ano je dodržována obnova. Pozornost je věnována včasnému zalesnění kalamitních ploch. Při pochůzce byla zjištěna skutečnost, že holina z LHP 1B0b jihovýchodní okraj dílce B není stále zalesněn. To je 4 roky od platnosti LHP. Nutně vyřešit s příslušným orgánem státní správy.

Jsou prováděny potřebné výchovné zásahy?

Předchozí LHP byly závazná ustanovení LHP ve výchově v porostech do 40 let splněny. V současném LHP je pozornost soustředěna na práce dokončení kůrovcové kalamity, zalesnění v zákonných lhůtách a výchovné zásahy budou prováděny v druhé polovině platnosti LHP.

Jsou použita účinná opatření (oplocenky, repelenty)?

Ano, pro zdárný růst sazenic je systematicky využíváno použití oplocenek i repelentů

Jsou všechny činnosti vedeny dle platného plánu?

Práce v lese jsou vedeny dle LHP.

Jsou dodržovány zákony o lesích a ochraně přírody?

Z pohledu výkonů a práce v porostech ANO. Z pohledu administrativy NE. Chybí průkazné vedení LHE a chybí dokument Systému náležité péče. Dále není pracováno s plány péče na chráněných územích a ÚSES.

Odpovídají tržby objemu těžby a typu sortimentů?

Odpovídají. Sortimentace odpovídá reálnému stavu porostů.

Probíhá prodej transparentně (např. aukce, přímý prodej)?

Při prodeji dříví nejsou využívány aukce. Probíhá přímý prodej odběratelům na OM (skládce) na základě jejich nabídky. Není k dispozici v dodaných materiálech pro LEA žádný dokument

a cenové politice obce například v problematice prodeje palivového dříví obyvatelům Neuraz či přilehlých obcí.

Jsou náklady přiměřené, odpovídají trhu?

Náklady na zalesnění, výchovu a těžbu odpovídají běžné úrovni cen lesnických výkonů v ČR.

Jsou náklady na obnovu a výchovu efektivní?

Náklady na obnovu jsou vyšší, než připouští legislativa zejména v počtu sazenic. Například u SM je minimální počet 3000ks/ha a skutečnost je 5000 – 6000ks/ha. Zde je stále možná úspora v nákladech. Ztráta v zalesnění je vykazována velmi malá a to do 5%. U výchovy, zejména u prvních probírek je situace k diskuzi, neboť řada porostních skupin je i po výchovném zásahu přehoustlá. Tady je potřeba dodržet metodu 2 výchovných zásahů během decennia. S odkladem výchovy na 2. polovinu decennia je ohroženo dodržení tohoto parametru 2 zásahů, neboť platí návratnost 4-5 let

Jsou čerpány dotace a vázány na správné účely?

Ano dotace jsou čerpány a jsou čerpány úspěšně. Velmi kladný vliv na výsledek konečného ročního hospodaření.

Je přiměřený podíl režie na hospodaření?

Režie je vysoká a neodpovídá. V roce 2022 a 2023 byla vyšší než obvyklých než 33% a až v roce 2024 je v odpovídající úrovni.

Je správní tým dostatečně kvalifikovaný?

Osoba OLH je licencovaná osoba a osoba hajného má patřičné odborné vzdělání.

Jsou služby OLH a hajného smluvně zajištěny a efektivní?

Jsou smluvně zajištěny. Kontrolou smluv bylo zjištěno. Že ne všechny požadované úkony OLH byly plněny – jedná se zejména o vedení LHE, vyznačování ve výchovných zásazích do 40 let., Nespecifická smlouva lesníka (hajného) vytváří prostředí, kdy je nutné dokládat zadávání prací a přebírání prací protokolárním způsobem, aby následně nedocházelo k možným zpochybňováním vykonané práce a objemu technických jednotek. Není vytvořen systém kontrol. A není tedy ani vykonáván a není možné ho zpětně administrativně dohledat.

Je majetkoprávní situace jasná a doložená?

Ano je. Obec je jediný vlastník, prokazatelný a doložitelný.

SKUTEČNOSTI DLE KONZULTACE S PRACOVNÍKY SPRAVUJÍCÍ LESNÍ MAJETEK

Blok 1: Evidence majetku

1. Při venkovní pochůzce jsme si všimli, že některé části lesního majetku jsou součástí pastvin. Je tato situace nějak podchycena (smlouva o pachtu, apod.)?
 - Existují smlouvy o pronájmu na pastvu
 - Ano dohody existují
2. Lesní majetek se nachází uprostřed zemědělských pozemků. Jak jsou vyřešeny přístupy k lesním pozemkům?
 - Dle domluvy, s jednotlivými vlastníky pozemků. Ano existují dohody

Blok 2: Legislativa

1. Existuje LHE v elektronické podobě? – Neexistuje, Zakoupen program Výroba 4000, ale vůbec se nevyužívá. V průběhu LEA je používán PDS Cloud a data se začaly tipovat od začátku platnosti LHP. Zpracovateli LEA však nikdy nebyl poskytnut žádný výstup LHE v elektronické podobě
2. Jak je využit pořízený SW Výroba 4000.
Nevyužívá se.
3. Absolvujete školení na tento systém?
Ne, školení na Výrobu nebylo využito.
4. Provádí se evidence škodlivých činitelů?
Provádí se formou hlášení na pověřený úřad do Nepomuku
5. Jak obec dodržuje nařízení o dřevě?
EUTR není v systému hospodaření v lesích obce implementován. Systém náležité péče neexistuje od počátku platnosti Směrnice EU - EUTR
6. Existuje systém náležité péče? (Ne)
Systém náležité péče neexistuje od počátku platnosti Směrnice EU – EUTR, tj. od roku 2011
7. Připravuje se obec na nařízení EUDR?
Ano připravuje pomocí SW PDS Cloud. Bude školení, kterého se zaměstnanec obce zúčastní.

Blok 3: Náklady

1. Jaké benefity jsou pro lesníka ze zaměstnaneckého poměru (služební auto, telefon, osobní počítač, paušál na cestovní náhrady).

Dle sdělení zaměstnance využívá pouze paušál na naftu. Jiné benefity od zaměstnavatele nepožívá.

2. Jakým způsobem se vybírá dodavatel prací?

Podle doporučení, referencí, kvality práce využívají se DPČ, DPP

3. Jak obec sleduje limity pro zadávání zakázek a případné propojené osoby?

Nesleduje

4. Na obec byl koupen traktor, jak se vlastně využívá?

Traktor se používá obcí mimo les a Vyvážedka stojí a je zaparkovaná v obecní hale.

5. Jakým způsobem se naceňují zakázky na zalesnění, ochranu kultur, prořezávek, probírek, mýtních těžeb atd.

Dle plánovaných ročních prací, podle LHP a zároveň obec využívá dotačních titulů na zalesnění, MZD, výchova do 40 let.

Řeší se v roce 2025 zejména nahodilá těžba.

Plánování těžeb včetně kontrolního zjišťování hmot před samotnou těžbou neprobíhá

– Množství hmoty je evidováno podle skutečně odvedené práce. Úmyslná těžba

bude plánována podle nárůstu ceny na trhu dle daného sortimentu.

Blok 4: Výnosy

1. Jakým způsobem se prodává dříví na lesním majetku?
Prodej probíhá z odvozního místa. Prodej přímo obchodníkovi. Ne přímá dodávka na pilu. Dle sdělení se osvědčil tento způsob prodeje dříví. V kalamitě vyčištění OM probíhalo i formou samovýrob a zpracování hmoty (těžebních zbytků) přímo na OM.
2. Jakým způsobem jsou vybírání odběratelé dřevní hmoty?
Převážně na základě nabídek odběratelů. Například nabídky cen od společnosti Ekoles, který provádí i ostatní lesnické práce, tak s jeho pomocí byl možný obchod i v Chanovicích. Dále jsou nabídky například od pana Chaloupka.
3. Jakým způsobem se provádí měření prodávané dřevní hmoty?
Pokud je potřeba tak se provede měření na skládce. Z harvesterových těžeb jsou používány sestavy číselníků. Jsou v těžbě využíváni osvědčení pracovníci, jako je například těžař Benetka. Jinak se měření před těžbou nedělá. Pouze po těžbě.
4. Jakým způsobem provádí obec ocenění kulatinových sortimentů?
Převážně telefonicky a zjišťují se možnosti odběratelů v okolí obce. A nabídky od odběratelů – Například EKOLES
5. Jakým způsobem provádí obec prodej paliva?
Snaha o prodej vlastním obyvatelům obce. 40% hmoty, která byla vytěžena z kalamity, skončilo v palivu. Ceny nejsou stanoveny obcí. Prodává zaměstnanec.
6. Jakým způsobem se provádí zadávání samovýroby a jak se měří objem vytěžené hmoty?
Formou měření v hrání na prostorové metry přímo v porostu. Samovýroby v porostech do 40 let – problémy s nedodělkou = nerovnoměrně provedená výchova.
7. Prodává obec jiné komodity – klest, vánoční stromky apod.
V minulosti ano – například klest a stromky byly prodávány přes obec. V současné době se již nic neprodává.
8. Dochází na lesním majetku ke krádežím dřevní hmoty?
V minulosti ano – byla krádež na skládce. Hlášeno Policii ČR. Za dobu platnosti nového LHP se krádež nevyskytla.
9. Pokud ano, jsou o nich záznamy nebo jsou hlášeny na policii?
Ano, bylo tomu tak v minulém LHP

Blok 5: Lesnické práce

1. Jakým způsobem probíhá plánování zalesnění, ochrany kultur, prořezávek, výchovných těžeb, obnovních těžeb?
Formou rozpočtu na obci. Závěrečné zprávy se nedělají, protože veškeré potřebné údaje jsou v Hlavní knize účetnictví. Pokud má některý ze zastupitelů dotaz, je mu ukázána detailní informace.
2. Pokud plány existují, jsou schváleny zastupitelstvem?

Plán je předkládán formou rozpočtu na zastupitelstvu obce. Touto formou je hospodaření pro daný rok schválen.

3. Jakým způsobem probíhá přejímání a kontrola provedené práce?

Zadávací ani předávací protokoly se neprovádí. Kontrola kvality prací se provádí po dokončení prací. Není problém s přejímkou prací díky vybraným pracovníkům a jejich kvalitní práci.

Zalesnění

1. Jaké jsou počty sazenic na ha u hlavních dřevin a proč?

Vyšší počet sazenic proto, aby nezdar nebyl tak veliký a aby rostlo kvalitní dříví. Je potřeba, aby rostlo pěkné dříví a ne chlupatý. Sázíme SM 5000 ks, DB 8000 ks, ukazuje se javor, buk, sází se olše.

2. Jaké jsou ztráty ze zalesnění?

Na majetku obce i díky vyššímu počtu sazenic při zalesnění je ztráta naprosto minimální - do 5%

3. Prodává obec nebo poskytuje sazenice jiným subjektům?

Neprodává. Otázka položena z důvodu vzniku nesouladu při šetření v rámci LEA. Nesoulad byl následně hajným doložen a kontrolní propočet byl následně v pořádku.

4. Ve kterých porostech se provádí vyzvedávání náletu za účelem zalesnění?

Ojedinele, pokud je potřeba zaplnit díry a je to z důvodu zachování místní genetiky dřevin.

5. Jaká je úspěšnost obnovy z vyzvednutého náletu?

Úspěšnost je v průměru cca 60%, jen u BK je to nejhorší. Má nejnižší úspěšnost ve srovnání s ostatními dřevinami.

6. Probíhá šetření na vyčíslení škod zvěří okusem?

Je vyvíjen tlak na myslivecké sdružení, aby ke škodám nedocházelo, a vše je založeno na vzájemné komunikaci.

7. Jaké subjekty provádí právo myslivosti na lesním majetku obce?

Na majetku obce se nachází pouze jeden myslivecký subjekt -MS Pošumaví Vojovice.

Ochrana kultur

1. U jakých kultur se provádí stavba oplocenek?

To záleží na lokalitě. Dá se říct, že je potřeba oplotit i borovice, aby mohly odrůst. Škody zvěří jsou nejen od srnčího, ale také od dančího, které umí napáchat velké škody zejména poslední 3 roky.

2. Jaké prostředky se používají pro ochranu kultur (ochrana proti buření - Roundup, proti zvěři - morsuvin, klikoroh - není)

Oprávnění se zacházení s jedy existuje. Třída 2. Používají se proti buřeni - Roundup, proti zvěři - morsuvin, klikoroh - není). Značně klesá účinnost chemie a její kvalita.

Prořezávky a výchova do 40 let

1. Jaká je strategie prořezávek?
Finální spon v 30letech – 2 až 2,5m; Prořezávky dělat 2x za decennium.
2. Jak se provádí kontrola prořezávek a jaká jsou kritéria?
Kontrola se provádí pochůzkou
3. Jakým způsobem provádíte evidenci hmoty hroubí z prvních probírek?
V prvních probírkách se provádí samovýroba, není potřeba vést evidenci.

Těžba dříví

1. Jakým způsobem probíhá zadání těžebních prací?
Dohodnutá firma dopředu, vybraná na základě referencí a kvality prací.
2. Jakým způsobem se zjišťuje objem dříví k těžbě?
Na základě údajů z LHP
3. Jakým způsobem se naceňují těžební práce včetně soustředování dříví?
Na pni nezůstává žádné dříví, práce jsou zadávány a naceněny vždy těžba plus přiblížení. Vzdálenost vždy podle terénu a reálných možností.
4. Jak je dříví uloženo na skládkách?
Dříví na skládkách je uloženo podle sortimentu následovně – Špice, surové kmeny, kulatina, KPZ, palivo,
Číslo skládek a jejich identifikace v terénu a na mapě pro potřeby LEA zmatečné a nepřehledné. Sklárky nemají svoje stabilní číslo a to velmi ztěžuje jejich identifikaci.
5. Jak často se provádí inventura dřevní hmoty na skládkách?
Po kalamitní revize zbytků a paliva. Všechno přeměřeno v hraních. V době kalamity až 3000m² na skládkách. V současné chvíli minimum a je veden výkaz sklad za daný rok.

Blok 6: Ochrana přírody

1. Jaké invazivní rostliny jsou na LHC a jaká se provádí opatření k jejich omezení? Janovec metlatý je nejrozšířenější druh, velmi úporný a velmi špatně se odstraňuje – postřiky moc nefungují.
2. V oddělení 9 a 10 se nachází biocentra. Existují k nim plány péče?
Zaměstnanci obce není známo, zda existují plány péče. Doporučeno je sehnat a prostudovat a reálně s nimi pracovat.

Blok 7: Zásoby

1. Jaký je na majetku obce průměrný roční přírůst zásoby?
Zaměstnanec obce nezná lokální přírůsty
2. Zásoba dle LHP 2022-2031 činí 34 816,- m3.

DOPORUČENÍ A ZÁVĚR

STRUČNÝ SOUHRN ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

1. Nevedení Lesní hospodářské evidence (LHE)

Nebyla řádně vedena povinná LHE, a to v rozsahu stanoveném lesním zákonem. Chybí průběžné záznamy o těžbě, výsadbách, obnově porostů a dalších povinných údajích (viz podrobněji str. 19, 37, 45) na evidenční jednotky (porostní skupiny).

2. Porušení zákona o zadávání veřejných zakázek – netransparentní postupy

U části zakázek nebyl dodržen transparentní výběrový proces dodavatelů prací a odběratelů dřevní hmoty. Z důvodu chybějící transparentní dokumentace nelze dostatečně posoudit vhodnost výběru dodavatelů prací a odběratelů dřevní hmoty. Lze konstatovat, že nebyly splněny základní požadavky zákona o ZZVZ).(detail viz strana 40).

3. Nedodržení nebo neplnění požadavků EU (EUTR, EUDR)

Z důvodu nevedení LHE na porostní skupinu nelze prokázat původ a legálnost části uvedené dřevní hmoty na trh (detail viz audit strana 38-40).

4. Vadná nebo neúplná hlášení na krajský úřad – nesoulad v údajích

Odevzdané hlášení obsahuje věcné nesoulady, rozdíly mezi skutečným stavem a vykázanými daty a nebyla zajištěna kontrola správnosti údajů. Audit identifikoval více chyb, které mohou ovlivnit správnost rozhodování krajského úřadu zejména ve vztahu k plnění závazných ustanovení LHP v předchozím decenniu. (detail viz audit strana 36).

5. Nesoulad v zásobách dřeva – rozdílné intervaly „od–do“

Prokázaný rozdíl mezi fyzickou zásobou dříví a evidenčními údaji. Interval nesouladu je uveden v dokumentu; jde o významnou odchylku, která signalizuje chyby v evidenci, metodice měření nebo hospodaření. (detail viz str. 28-36).

VÝSLEDKY A DOPORUČENÍ LEA

Výsledkem šetření, které probíhalo oproti předpokladům mnohem déle z důvodu nedodání opakovaně požadovaných podkladů. Následně byly podklady dodávány s velkými zpožděními. Celá situace vedla k nutnosti zvýšit podíl měření v lesních porostech a nutnosti zvýšit kontrolovanou plochu, aby bylo možné zajistit splnění zadání LEA. Zpracovatelem byla provedena taková zjištění, která zadavateli LEA v konečném výsledku posloužila k získání celkového obrazu hospodaření v lesích v majetku obce Neurazy.

Venkovní stav lesních porostů odpovídá vývoji po napadení kalamitními škůdci na SM kůrovci. Majetek se nachází na bonitních stanovištích s možným vysokým podílem přirozené obnovy. Níže jsou uvedeny v bodech oblasti, kterým by se obec Neurazy měla věnovat, aby zvýšila transparentnost, otevřenost a důvěryhodnost pro své obyvatele při správě veřejného majetku. Doporučení obsahují jak dílčí doporučení, tak systematická doporučení.

1. Lépe vybavit hajného moderní technikou

Obec by měla hajnému pořídit vybavení, které mu usnadní práci – například tablet/telefon s mapami, GPS a programem na evidenci dřeva. Díky tomu bude možné přesněji sledovat, co se v jednotlivých částech lesa děje a průběžně aktualizovat údaje o lese.

2. Upravit smlouvy a jasně popsat, kdo za co odpovídá

Ve smlouvách s odborným lesním hospodářem (OLH) a hajným by měla být jasně napsána pravidla:

- kdo zadává práce v lese a kdo je přebírá a jakými procesy
- jakým způsobem se kontroluje kvalita prací a včasnost prací
- jaká jsou pravidla pro prodej dřeva

To pomůže předejít nedorozuměním i podezřením, že se s obecním majetkem nakládá netransparentně.

3. Zpracovat povinný „Systém náležité péče“ o dřevo

Obec má ze zákona povinnost mít popsany systém, který ukazuje, odkud dřevo pochází, jak bylo těženo, převezeno a komu prodáno. Tento dokument dosud chybí, a je proto potřeba ho co nejdříve dopracovat, aby obec plnila evropské i české předpisy a vyhnula se případným sankcím. Veškeré informace o prodeji a pohybu dříví musí být obsaženy v řádně vedené lesní hospodářské evidenci na nejmenší jednotku prostorového rozdělení lesa – tou je porostní skupina

4. Začít vést lesnickou evidenci až na úroveň jednotlivých částí lesa

Je potřeba dokončit zavedení pořádků v evidenci. V systému PDS Cloud vést nejen technická data (kolik se kde vytěžilo, zalesnilo), ale také peníze (náklady a tržby) a to

až na úroveň konkrétních porostů včetně údajů, komu se jaký sortiment a za kolik prodal.

Jednoduše: aby bylo kdykoli dohledatelné, kde se těžilo, kolik dřeva se prodalo a za kolik a komu.

5. Zpřehlednit sledování dřeva na skládkách

Obec by měla zavést jednoduchý, ale důsledný systém:

- každá skládka dřeva bude mít své trvalé označení
- bude jasně veden přehled, kolik dřeva leží na lokalitě (P, VM, OM) a jaké kvality,
- bude zřejmé, kdy a komu se ze skládky dřevo prodalo.

Zavedení výkazu skladu pomůže mít obci přehled, ochraňuje obec před ztrátami dřeva i peněz a posiluje důvěru obyvatel v řádné hospodaření obce.

6. Nastavit férová a veřejná pravidla pro prodej palivového dříví občanům

Obec by měla schválit a zveřejnit jednoduchá pravidla:

- jak se stanovuje cena palivového dřeva
- kdo má přednost (např. obyvatelé s trvalým pobytem v obci)
- jak se postupuje, když je zájem vyšší než nabídka

Pravidla mohou být schválena například usnesením zastupitelstva a zveřejněna tak, aby si je mohl každý přečíst (tímto způsobem to řeší mnoho obcí v ČR).

7. Nechat prověřit nesrovnalosti v číslech o zásobě dřeva

Při přechodu ze starého lesního hospodářského plánu na nový lesní hospodářský plán se objevily rozdíly v číslech o množství zásoby dřeva v lese, které vyvolávají otázky. Toto kontrolní zjištění a postup reaguje a vychází z neexistence řádně vedené lesní hospodářské evidence.

- Analyticky zjištěný rozdíl výtěže na základě simulace vývoje lesních porostů pomocí růstového modelu se pohybuje **od 1 917 m³b.k. do 2 301 m³b.k.** v hodnotě od 1 246 050,- Kč do 1 495 650,- Kč.
- Analyticky zjištěný rozdíl výtěže na základě přírůstků uvedených v LHP a OPRL se pohybuje od 5 762 m³b.k. do 10 451 m³b.k. v hodnotě od 3 745 023 Kč do 6 793 215,- Kč. V tomto případě se však odchylka rozdílu pohybuje nad metodickou chybou. Po odečtení 15% objemu výtěže od zjištěného rozdílu se výše rozdílu těžeb pohybuje v důsledku přírůstu od 539 m³b.k. do

5 228 m³b.k. (průměr činí 2 884,- m³b.k.) v intervalu hodnot dřevní hmoty od 350 463,- Kč do 3 398 200,- Kč. (průměr činí 1 874 332,- Kč)

- Dle analýzy objemu štěpky chybí objem dřevní hmoty od 6 654,-m³ b.k. do 7 425 m³ b.k. v to hodnotě 4 325 100,- do 4 826 250,- Kč.

S ohledem na výsledky srovnání zásob mezi dvěma LHP zpracovatel LEA doporučuje zadat samostatné, detailnější šetření, které tyto nesrovnalosti vysvětlí. Rozsah potřebných prací k dalšímu šetření výrazně překračuje rozsah a zadání tohoto LEA.

8. Pravidelně sledovat skutečnou hodnotu lesního majetku

Účetní hodnota lesa (v účetnictví obce) neodpovídá reálné tržní hodnotě. Zpracovatel LEA doporučuje proto v určitých intervalech (např. jednou za několik let) nechat odborně zjistit hodnotu lesního majetku, aby obec věděla, jak se její majetek skutečně vyvíjí.

9. Oddělit roli odborného lesního hospodáře od role hajného

Odborný lesní hospodář má být víc „kontrolor a poradce“ vlastníka (obce), zatímco Lesník (hajný) je člověk „v terénu“, který fyzicky organizuje práce, zadává a přejímá. Pokud prodává dříví, tak na základě předem stanovených postupů schválených zastupitelstvem obce. Tyto role by měly být jasně oddělené, aby se předešlo střetu zájmů a obec měla nezávislou kontrolu nad hospodařením v lese.

ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ

Účelem LEA bylo zjistit stávající stav fungování při správě lesa vlastníkem, tedy obcí. Obec jako veřejný zadavatel musí fungovat na principu otevřenosti a transparentnosti, neboť se jedná o správu veřejného majetku velkých hodnot. Výsledkem je po zjištění stávající reality navrhnout taková opatření, která případná pochybení odstraní či případně zkvalitní, již používané postupy.

Je nutné si uvědomit, že legislativa se v oblasti životního prostředí a lesnictví stále vyvíjí a vlastník lesa nese plnou zodpovědnost při implementaci příslušných předpisů do reálného života a hospodaření, což by mělo být rysem kvalitního odborného lesního hospodáře, který má odborně zajistit kvalitní hospodaření v lese v souladu s aktuální legislativou.

Výsledkem LEA je zjištění, že obec Neurazy nedodržovala příslušnou lesnickou legislativu. A to zejména v níže uvedených bodech:

1. Lesní hospodářská evidence

- ✓ Z pohledu provedeného LEA nejzásadnějším úskalím a naprostým selháním vlastníka lesa - obce potažmo OLH je neexistence řádně vedené lesní hospodářské evidence do úrovně porostních skupin po celou dobu platnosti předchozího LHP (2012-2021).
- ✓ Při zahájení LEA nebyla LHE vedena ani pro nový LHP (2022-2031). Po celou dobu trvání vypracování LEA byla obec Neurazy písemně i telefonicky několikrát vyzývána k jejímu předložení. Nikdy LHE nebyla předložena i přes skutečnost, že obec má zakoupený program Výroba 4000, který splňuje všechny požadavky na propojení ekonomických a technických dat. Bohužel tento program nebyl využit.
- ✓ Na druhou stranu je potěšitelné, že v rámci probíhajícího LEA byly započaty práce na vklad potřebných dat do programu LHE s názvem PDS Cloud, jak bylo deklarováno zaměstnancem obce Neurazy panem Vokurkou ml. Data by měla být vložena od počátku platnosti LHP. V prvních měsících roku 2026 bude nutné provést kontrolu, zda doplněná data do PDS Cloud jsou dopsána v plném rozsahu a odpovídají i účetnictví obce.
- ✓ V této souvislosti je bezpodmínečně nutné také zavést systém evidence skládek dřevní hmoty, vyrobené dřevní hmoty ve všech fázích jejího pohybu. Z tohoto důvodů nemůžeme konstatovat, že dřevní hmota vyrobená na lesním majetku obce byla v období od roku 2012 do roku 2025 prodána ve prospěch obce.

- ✓ Zavést transparentní výběrové řízení na lesnické práce, prodej dřevní hmoty včetně tvorby cen.

Tato opatření jsou nutná z důvodu zachování transparentnosti při správě veřejného majetku.

2. Evropská směrnice EUTR a Zákon 226/2013 Sb.

- ✓ Dalším zjištěním je neexistence Systému náležité péče podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky a podle Zákona č. 226/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh. Tuto legislativu obec nedodrží už od roku 2011 - doposud.
- ✓ Zhotovitel LEA doporučuje tento materiál co nejdříve zpracovat a vyhnout se tak případným sankcím ze strany dozorující organizace – Národní lesnický institut.
- ✓ Systém náležité péče je plně provázán na předchozí doporučení zavést řádnou a plnohodnotnou LHE, tak jak je to vyžadováno v legislativě a také v pracovní smlouvě zaměstnance.
- ✓ Příslušná legislativa vyžaduje, aby vlastník lesa každým rokem prováděl vyhodnocení svého Systému náležité péče.
- ✓ V příloze této Závěrečné zprávy je uveden již předpřipravený dokument, který lze využít.

3. Správa lesního majetku

S ohledem na důsledky kalamity jako je především nárůst na straně nákladů, doporučuje zpracovatel LEA oddělit výkon OLH a obecního hajného a přijmout systém opatření ke kontrole výdajů a udržet tímto náklady do lesního hospodaření v přijatelné výši pro rozpočet obce.

Náklady na zalesnění, zajištění, výchova a ochrana lesa jsou včetně režijních nákladů s ohledem na velikost majetku a rozsah poškození kalamitou hlavními oblastmi pozornosti, které se bude muset obec Neurazy věnovat.

4. Vývoj lesního majetku

Lesní majetek obce Neurazy má velký potenciál a je bonitní. Růstově ho lze řadit jako nadprůměrný. Tudíž i přírůstky (pro potřeby LEA – celkový běžný přírůst) jsou z pohledu ČR průměrné až nadprůměrné. Bylo by vhodné pravidelně sledovat vývoj skutečné hodnoty majetku a nespolehat se pouze na účetní ohodnocení majetku,

které naprosto není v souladu s realitou. Bylo by vhodné v pravidelných intervalech sledovat vývoj tržní ceny majetku a používat systém kontrol jako součást řízení a nástroj vedoucí k dobré kvalitě práce.

Zhotovitel děkuje všem pracovníkům obce Neurazy za spolupráci a pevně věří, že nálezy pomohou nastavit veškeré procesy související s hospodařením v lesích k vyšší kvalitě, transparentnosti a tím následně k ocenění práce těch, kteří o les pečují a starají se o jeho růst.

PŘÍLOHY

ID	Název	Počet stran	Typ
1	Přehled nákladů a výnosů dle odvětvových výkazů	1	Analog
2	Rozklad nákladů lesní výroby	1	
3	Vzor systému náležité péče	19	
4			
5			
	Elektronické přílohy		
E1	Mapové soubory		*.shp
E2	Ortofotomapy	8	*.tiff
E3	Fotografie	162	*.jpg
E4	Korespondence s OÚ Neurazy	34	*.pdf
E5	Průvodní listy vytvořených ortofotomap	21	*.pdf